

Аналитическая справка

об итогах проведения итогового собеседования по русскому языку 10 февраля 2021 года на территории Красногвардейского района

В целях допуска обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений Красногвардейского района к государственной итоговой аттестации 10 февраля 2021 года 314 девятиклассника сдали итоговое собеседование по русскому языку, 9 человек отсутствовали: 8 обучающихся МБОУ «Большебыковская СОШ», которые находились на карантине с 04 февраля по 11 февраля 2021 года и 1 обучающийся МБОУ «Засосенская СОШ», отсутствовал по болезни.

На территории района было организовано 19 мест проведения итогового собеседования и 1 место проведения на дому в г. Бирюч, для обучающегося с ОВЗ. Итоговое собеседование прошло с соблюдением мер санитарно-эпидемиологической безопасности в общеобразовательных учреждениях, определенных в качестве мест проведения итогового собеседования. Все места проведения были обеспечены средствами защиты для работников мест проведения, это маски и перчатки, а также дезинфицирующими средствами защиты, полученными в ОГБУ «БелРЦОКО».

Все составы работников мест проведения итогового собеседования были утверждены приказами департамента образования Белгородской области. Ответственные организаторы образовательных учреждений, обеспечивающие подготовку и проведение итогового собеседования (20 человек), организаторы проведения итогового собеседования, обеспечивающие передвижение участников итогового собеседования и соблюдение порядка, а также проверку правильности заполнения регистрационных полей бланков участников (99 человек), экзаменаторы-собеседники, которые проводят собеседование с участниками итогового собеседования (57 человек), эксперты, осуществляющие проверку ответов участников итогового собеседования (43 человека), технические специалисты, обеспечивающие получение КИМ, а также обеспечивающие подготовку технических средств, для ведения аудиозаписи (40 человек), медицинские работники (19 человек), с учетом резерва. Приказом управления образования администрации Красногвардейского района от 26 января 2021 года № 58 были определены схемы распределения экспертов по проверке ответов участников итогового собеседования по местам проведения итогового собеседования на территории района. Эксперт не мог оценивать ответы обучающихся из своей школы.

В аудиториях проведения и в штабе велось видеонаблюдение и осуществлялся пропускной режим. До входа в место проведения в подготовленных кабинетах участники оставляли свои вещи. Перед итоговым собеседованием участники итогового собеседования размещались в аудитории ожидания, до перехода в аудитории проведения.

В местах проведения итогового собеседования присутствовали уполномоченные представители управления образования и 23 общественных наблюдателя, которые обеспечивали соблюдение порядка проведения итогового собеседования на всех этапах проведения в местах проведения.

Во время проведения итогового собеседования участникам итогового собеседования было запрещено иметь при себе средства связи, фото, аудио и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации.

С 5 февраля по 9 февраля 2021 года специалистами отдела оценки качества образования были проведены обучающие выездные семинары в местах проведения итогового собеседования, ознакомлены под подпись работники, привлекаемые к проведению итогового собеседования по русскому языку, с Порядком проведения итогового собеседования по русскому языку на территории Белгородской области в 2021 году, а также с нормативными правовыми документами, регламентирующими организацию и проведение итогового собеседования по русскому языку на территории Белгородской области в 2021 году.

Итоговое собеседование направлено на проверку коммуникативной компетенции обучающихся 9-х классов: чтение текста, его пересказ текст с привлечением дополнительной информации, монолог и диалог с экзаменатором. На выполнение заданий каждому участнику собеседования было отведено 15-16 минут. Для участников итогового собеседования с ОВЗ и детей-инвалидов продолжительность процедуры увеличена на 30 минут. Ответы участников оценивали, по установленным критериям, эксперты. Оценка выполненных заданий осуществлялась по системе «зачёт»/«незачёт». Для получения «зачёта» необходимо набрать не менее 10 баллов из 20 возможных. Итоговое собеседование для обучающихся, не прошедших его в основной день проведения пройдет в дополнительные сроки 10 марта или 17 мая текущего года.

Общие результаты итогового собеседования

| № п/п | Наименование учреждения | Кол-во обучающихся, участвующих в ИС | Кол-во обучающихся неявившихся | Кол-во обучающихся, получивших «Зачет» | Кол-во обучающихся, получивших «Незачет» |
|----------|-------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--|--|
| 1 | Арнаутовская | 7 | - | 7 | - |
| 2 | Большебыковская | 8 | 8 | - | - |
| 3 | Валуичанская | 6 | - | 6 | - |
| 4 | Веселовская | 18 | - | 18 | - |
| 5 | Верхососенская | 13 | - | 13 | - |
| 6 | Верхнепокровская | 17 | - | 17 | - |
| 7 | Засосенская | 52 | 1 | 52 | - |
| 8 | Казацкая | 12 | - | 12 | - |
| 9. | Калиновская | 8 | - | 7 | - |
| 10 | «Бирюченская СОШ» | 74 | - | 74 | - |
| 11 | Коломыйцевская | 10 | - | 10 | - |
| 12 | Ливенская №1 | 21 | - | 21 | - |
| 13 | Ливенская №2 | 10 | - | 10 | - |
| 14 | Новохуторная | 5 | - | 5 | - |
| 15 | Никитовская | 16 | - | 16 | - |
| 16 | Палатовская | 9 | - | 9 | - |
| 17 | Сорокинская | - | - | - | - |
| 18 | Стрелецкая | 4 | - | 4 | - |
| 19 | Утянская | 5 | - | 5 | - |
| 1. | Валуянская | 3 | - | 3 | - |
| 2. | Гредякинская | 4 | - | 4 | - |
| 3. | Кулешовская | 1 | - | 1 | - |
| 4. | Марьевская | 3 | - | 3 | - |

| | | | | | |
|----|---------------|------------|----------|------------|----------|
| 5. | Малобыковская | 7 | - | 7 | - |
| 6. | Самаринская | 8 | - | 8 | - |
| 7. | Хуторская | 1 | - | 1 | - |
| | Итого: | 314 | 9 | 314 | - |

Все обучающиеся, которые принимали участие в ИС 10 февраля, получили «зачет». На слайде можно посмотреть результаты участников в разрезе школ. С 5-9 баллов у участников с ОВЗ (у них для зачета минимальный балл - 5 баллов). Это обучающиеся МБОУ «Веселовская СОШ», МБОУ «Засосенская СОШ» и ОГБОУ «Бирюченская СОШ». Школы, выделенные красным цветом, где обучающиеся получили пограничные баллы. 4 обучающихся получили по 10 баллов и 11 участников - 11 баллов, рискуя получить «незачет». 8 выпускников получили максимальный балл-20.

Результаты итогового собеседования в разрезе баллов

| № п/п | Наименование учреждения | Кол-во обучающ ихся, участву ющих в ИС | Кол-во выпускников, набравших баллы | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------------------------|---|-------------------------------------|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| | | | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| 1 | Арнаутовская | 7 | | | | | | 1 | 1 | 1 | | | 2 | 1 | | | 1 | | |
| 2 | Большебыковская | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Валуйчанская | 6 | | | | | | | | | 1 | | 1 | 2 | 1 | 1 | | | |
| 4 | Веселовская | 18 | | | | 2 | | | | 1 | 2 | | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | | |
| 5 | Верхососенская | 13 | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | | | |
| 6 | Верхнепокровская | 17 | | | | | | | 1 | 3 | 3 | | 5 | 1 | | 2 | 2 | | |
| 7 | Засосенская | 52 | | | | | 1 | | | 5 | 8 | 8 | 7 | 7 | 4 | 7 | 4 | 1 | |
| 8 | Казацкая | 12 | | | | | | | | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | | 1 | 1 | 1 | |
| 9 | Калиновская | 8 | | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | | 3 | 1 | 1 | | |
| 10 | Бирюченская СОШ | 74 | 1 | | 1 | | | | 1 | 3 | 10 | 6 | 5 | 10 | 6 | 7 | 13 | 7 | 4 |
| 11 | Коломыцевская | 10 | | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | | |
| 12 | Ливенская №1 | 21 | | | | | | | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 13 | Ливенская №2 | 10 | | | | | | | | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | | | |
| 14 | Новохуторная | 5 | | | | | | | 2 | 1 | | | | 1 | 1 | | | |
| 15 | Никитовская | 16 | | | | | | | | | | 2 | 3 | 5 | 4 | | 2 | |
| 16 | Палатовская | 9 | | | | | | | | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | | | | |
| 17 | Сорокинская | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 18 | Стрелецкая | 4 | | | | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | |
| 19 | Утянская | 5 | | | | | | | | 2 | 1 | | | 1 | 1 | | | |
| Основные школы | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Валуянская | 3 | | | | | | | | | | | 2 | | 1 | | | |
| 2. | Гредякинская | 4 | | | | | | | | | | | | | | 3 | | |
| 3. | Кулешовская | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Марьевская | 3 | | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | | | | |
| 5. | Малобыковская | 7 | | | | | | | | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| 6. | Самаринская | 8 | | | | | | | | | | 1 | 1 | 2 | 4 | | | |
| 7. | Хуторская | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| | Итого | 314 | 1 | - | 1 | 2 | 1 | 4 | 11 | 30 | 32 | 32 | 40 | 40 | 41 | 47 | 24 | 8 |

Распределение заданий по видам работы с языковым материалом

| Виды работы с языковым материалом | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 20 баллам |
|--|--------------------|-----------------------------|---|
| Чтение текста вслух | 1 | 2 | 10 |
| Подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации | 1 | 5 | 25 |
| Правильность речи за выполнение заданий 1и 2 | | 4 | 40 |
| Устное монологическое высказывание | 1 | 3 | 15 |
| Участие в диалоге | 1 | 2 | 10 |
| Правильность речи за выполнение заданий 3и 4 | | 4 | 40 |
| Итого | 4 | 20 | 100 |

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1-2) – 11 баллов. Максимальное количество баллов за монолог и диалог - 9 баллов.

Количество участников, набравшие максимальные баллы по заданиям

| Виды работы с языковым материалом | Количество участников | Максимальный первичный балл | Кол-во участников, набравшие максимальный балл по заданиям | Процент | Кол-во участников не справились с заданием | Процент |
|--|-----------------------|-----------------------------|--|---------|--|---------|
| Чтение текста вслух | 314 | 2 | 305 | 97,14 | 1 | 0,32 |
| Подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации | 314 | 5 | 78 | 24,80 | 6 | 1,91 |
| Правильность речи за выполнение заданий 1и 2 | 314 | 4 | 40 | 12,74 | | |
| Устное монологическое | 314 | 3 | 240 | 76,43 | | |

| | | | | | | |
|--|-----|---|-----|-------|--|--|
| высказывание | | | | | | |
| Участие в диалоге | 314 | 2 | 302 | 96,18 | | |
| Правильность речи за выполнение заданий 3и 4 | 314 | 4 | 82 | 26,11 | | |

Анализ итогового собеседования показал, что у выпускников при чтении текста вслух интонация соответствует пунктуационному оформлению текста; темп чтения соответствует коммуникативной задаче, только 1 обучающийся не справился с 1 заданием (участник с ОВЗ), 305 выпускников (97,13%) набрали максимальные баллы по 1 заданию «Чтение текста вслух».

При пересказе текста с включением приведённого высказывания, обучающиеся в основном сохраняют микротемы текста. Но при соблюдении фактологической точности при пересказе, работе с высказыванием и способах цитирования девятиклассники допускали много ошибок. 6 обучающихся (1,91%) не справились со 2 заданием, получили «0» баллов.

С монологическим высказыванием (задание 3) 76,43 % обучающиеся справились достаточно хорошо. Монолог характеризовался смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, без логических ошибок и нарушения последовательности изложения;

При выполнении задания 4 «Диалог» 96,18 % участников справились с заданием и получили максимальные баллы.

При анализе правильности речи за выполнение заданий 1и 2 более 59% обучающихся допускали грамматические ошибки, 35% не соблюдают орфоэпические нормы, 58 % участников допускали в ответах искажения слов. При анализе правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 60% обучающихся допускали грамматические ошибки и 3,2% не соблюдали орфоэпические нормы, 24 % участников допускали речевые ошибки.

У большинства обучающихся речь в целом отличается богатством и точностью словаря - в ответах использовались разнообразные синтаксические конструкции.

Выводы и рекомендации:

1. Руководителям образовательных учреждений: рекомендуем проводить так называемые «пробные» мероприятия с соблюдением правил организации, проведения и проверки итогового собеседования; способствовать проведению общешкольных мероприятий, где демонстрируются лучшие достижения обучающихся в развитии устной речи: творческие конкурсы «читаем вслух», читательские конференции с устными выступлениями участников.

2. В план работы (муниципальных, школьных) методических объединений целесообразно включать темы по распространению эффективного опыта подготовки обучающихся к итоговому собеседованию, по развитию устной речи обучающихся.

3. Учителям русского языка и литературы необходимо:

3.1. Творчески подходить к подготовке уроков русского языка и литературы, консультаций, дополнительных занятий, внеурочной деятельности, элективных курсов, используя алгоритмы, правила, схемы, таблицы, которые будут способствовать успешному закреплению материала, способствовать созданию психологического настроя для успешной сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

3.2. Необходимо запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

3.3. Отрабатывать на уроках навыки пересказа текста.

3.4. Продолжить систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний девятиклассников.

3.5. На уроках, во внеурочное время уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся; включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию, в систему работу по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации.

3.6. Развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений).

Главный специалист отдела оценки
качества образования МКУ «Центр
сопровождения образовательной деятельности»

Попова Г.И.