

**Выписка из протокола
совещания руководителей образовательных учреждений
Красногвардейского района**

от 19 июля 2021 года

№ 5

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Ульяненко Евгений Николаевич, заместитель начальника управления образования администрации Красногвардейского района

СЕКРЕТАРЬ: Карпенко Светлана Юрьевна, главный специалист отдела общего и дополнительного образования МКУ «Центр сопровождения образовательной деятельности»

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

- работники управления образования, МКУ «Центр сопровождения образовательной деятельности»;
- руководители образовательных учреждений района;
- члены районной профсоюзной организации.

Повестка дня

О результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования и среднего общего образования за 2020-21 учебный год в ОО района (Селищев Д.Н.) (мониторинг, анализы мониторинга прилагаются).

СЛУШАЛИ: Селищева Д.Н., начальника отдела оценки качества образования МКУ «Центр сопровождения образовательной деятельности» по вопросу «О результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования и среднего общего образования за 2020– 2021 учебный год в ОО района».

Денис Николаевич продемонстрировала результаты ЕГЭ и ГВЭ-11 по учебному предмету «Русский язык», ОГЭ и ГВЭ-9 по учебным предметам «Русский язык» и «Математика», по учебным предметам по выбору, ОГЭ и ГВЭ-9 по учебным предметам «Русский язык» и «Математика», сданных на «5» и «4», также высокие результаты (81-100 баллов) по всем учебным предметам.

По данным результатам можно сделать вывод, что ОО обеспечили выполнение Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», провели промежуточный контроль в выпускных классах, проводили планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ, обеспечили организованное проведение государственной итоговой аттестации, своевременно и четко работали с учителями-предметниками и классными руководителями по информированию и ознакомлению с документами выпускников и их родителей, проведены репетиционные экзамены по всем выбранным предметам с последующей проверкой и анализом работ.

РЕШЕНИЕ:

Руководителям ШМО:

- разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;
- итоги результатов ГИА обсудить на заседании методического объединения учителей;
- развивать систему подготовки и организации государственной итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ и ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, используя Интернет-ресурсы. Учителям математики 9 и 11 классов:
- регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать

практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.);

- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;

- на основе содержательного анализа итогов ЕГЭ выделить проблемные темы для организации повторения по математике в 2020-2021 учебном году на дополнительных занятиях;

- с учащимися, испытывающими затруднения при изучении предмета, в первую очередь, закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием;

- с сильными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности;

- формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

Учителям русского языка 9 и 11 классов:

- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;

- на основе содержательного анализа итогов ЕГЭ выделить проблемные темы для организации повторения по русскому языку в 2021-22 учебном году на дополнительных занятиях;

- с учащимися, испытывающими затруднения при изучении предмета, в первую очередь, закреплять достигнутые успехи; определить индивидуальную траекторию для каждого ученика;

- формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки;

- практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование;

- реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося;

- формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.);

- орфографические нормы русского языка необходимо закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике.

Учителям-предметникам:

- определить целевые установки: обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в профильный класс на уровне среднего общего образования или в вуз, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в профильные классы или в вуз, уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам;

- провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций);

- применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися;

- своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ и ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам;
- информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений;
- учителям органично включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ и ОГЭ, в текущие контрольные работы;
- систематически и адекватно оценивать в течение всего учебного года знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;
- своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях;
- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”.

Классным руководителям:

- своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедурах ОГЭ и ЕГЭ;
- содействовать в организации контроля за посещаемостью дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;
- осуществлять психологическое сопровождение выпускников при подготовке к государственной итоговой аттестации;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к государственной итоговой аттестации.

Заместителю директора по УВР:

- рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале 2021-2022 учебного года.
- на заседаниях педагогического и методического советов обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов;
- поставить на контроль учащихся 9 и 11 классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях;
- на производственных совещаниях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;
- результаты государственной итоговой аттестации довести до сведения родителей (законных представителей) учащихся 9-х и 11-х классов на родительском собрании в сентябре 2021-2022 учебного года;
- проводить мониторинг успеваемости и качества знаний на уровне ООО и СОО, в том числе по всем общеобразовательным предметам: обязательным и сдаваемым по выбору учащихся;
- работать над повышением компетенции педагогов при подготовке обучающихся к ГИА при использовании современных информационных средств обучения и подготовки обучающихся.

1. СЛУШАЛИ: Ефименко Г.М., заместителя начальника отдела общего и дополнительного образования МКУ «Центр сопровождения образовательной деятельности» по вопросу «Об итогах проведения мониторинга системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи».

Галина Михайловна представила результаты и анализ результатов мониторинга и системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на территории района.

РЕШЕНИЕ:

1. Руководителям ОО:

1.1 Провести детальный анализ организации работы с одаренными детьми за 2020-21 учебный год на уровне ОО.

1.2 Вынести на обсуждение в рамках августовских педагогических мероприятий вопрос организации работы с одаренными и талантливыми детьми в современных условиях.

1.3 Уделить особое внимание развитию сетевого взаимодействия общеобразовательных школ, организаций дополнительного и профессионального образования, образовательных организаций высшего образования, предприятий промышленного и сельскохозяйственного сектора по раннему выявлению одаренности и профилизации обучающихся.

1.4 Совершенствовать формы организации работы с одаренными и талантливыми детьми через реализацию спецкурсов, профильных лагерей/смен, определение базовых школ и лучших учителей по предметам, которые проводят мастер-классы для обучающихся из всех школ города/района и др.

1.5 Продолжить реализацию инициатив о выдаче стипендий, реализации иных форм материального поощрения для одаренных детей.

1.6 Обеспечить профессиональную подготовку учителей-предметников, педагогов дополнительного образования, педагогов-психологов по вопросам организации работы с одаренными и талантливыми детьми, их выявления и дальнейшего сопровождения.

Начальник управления образования



Е.Н. Черняков

Аналитическая справка
по результатам государственной итоговой аттестации по предмету
«Русский язык» в МБОУ «Верхнепокровская средняя
общеобразовательная школа» в 2020-2021 учебном году.

В 2020-2021 учебном году в МБОУ «Верхнепокровская средняя общеобразовательная школа» в 11 классе обучались 12 человек. По итогам учебного года решением педагогического совета к итоговой аттестации допущены все 12 человек (к государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующим образовательным программам). 5 обучающихся выбрали в качестве итоговой аттестации по русскому языку государственный выпускной экзамен (ГВЭ). 8 учащихся сдавали ЕГЭ по русскому языку. В 2021 году ГИА в форме ГВЭ проходили те выпускники, которые не планировали поступление в высшие учебные заведения, так называемые «слабые» обучающиеся.

По итогам ГВЭ по русскому языку (основной период) 3 из 5 выпускников получили отметку «2» (неудовлетворительно). По итогам ЕГЭ все 8 выпускников набрали количество баллов, не меньше минимального. Таким образом, по результатам ГИА по предмету «Русский язык» успеваемость в основной период составила 75%.

2 выпускника 11 класса были допущены к пересдаче ГВЭ в дополнительный период и успешно справились с экзаменом по русскому языку в форме ГВЭ. Итоговая успеваемость по предмету «Русский язык» по результатам ГИА составила 92%.

В течение учебного года осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предмету «Русский язык», При этом активно использовались интернет-ресурсы. Администрацией школы был проведен пробный экзамен. Учителем русского языка и литературы, преподающем в 11 классе, регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах.

В течение учебного года по плану подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса в 2020-2021 учебном году администрацией общеобразовательного учреждения осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса.

Обучающиеся, родители, педагогический коллектив своевременно были ознакомлены:

- с нормативно-правовой базой,
- порядком проведения экзаменов в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ), государственного выпускного экзамена (ГВЭ),

- методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА,
- с правилами заполнения бланков на методических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях, классных часах.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлен стенд для родителей и обучающихся «ГИА - 11» в фойе школы. На сайте образовательного учреждения функционировал раздел «Государственная итоговая аттестация».

Провести подробный анализ ошибок, допущенных выпускниками при выполнении ГВЭ по русскому языку не предоставляется возможным, так как протокол проверки экзамена не содержит подробной информации (номер задания и знак + или –), а только отметку, полученную выпускником.

Анализ ЕГЭ по русскому языку. Самый высокий балл ЕГЭ по предмету составил – 98, самый низкий – 55. Средний балл составил – 74.

Директор школы:

Поданева Е.А.

Исп.:

зам. директора Образцова Г.И.

Аналитическая справка
о причинах низких результатов
по учебному предмету «Русский язык», сданных с первого раза с
положительным результатом
МБОУ «Калиновская СОШ»

Проанализировав результаты ЕГЭ–11 и ГВЭ–11 по учебному предмету «Русский язык», выделены следующие причины низких результатов, полученных учащимися:

1. Наличие учащихся с низкими интеллектуальными способностями.
2. Снижение творческой активности учащихся;
3. Низкая мотивация учащихся к обучению;
4. Отсутствие контроля со стороны родителей за выполнением заданий учащимися.

Для улучшения показателей по учебному предмету «Русский язык» разработан план мероприятий, включающий:

1. Анализ проведения, результатов ГИА–11 в основной период.
2. Информационно-разъяснительную работу по подготовке к проведению ГИА в дополнительные сроки.
3. Проведение индивидуальных консультаций для подготовки обучающихся ГВЭ–11 в дополнительные сроки.
4. Психологическое сопровождение обучающихся.

Аналитическая справка
результатов ГВЭ-аттестат - 11 класс
МБОУ «Никитовская средняя общеобразовательная школа»
2020-2021 учебный год

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11), завершающая освоение основных образовательных программ среднего общего образования, является обязательной. Выпускники 11 класса, которые не планируют в 2021 году поступление в вузы, проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) по русскому языку и математике, результаты, которых являются основанием для выдачи аттестата о среднем общем образовании. Такую форму экзамена выбрали 2 человека: Резниченко Арина и Назаренко Максим.

Таким образом, результаты участников ГВЭ по русскому языку таковы:

| Количество учащихся | предмет | «5» | «4» | «3» | «2» | успеваемость | качество | Ср.б |
|---------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|--------------|----------|------|
| 2 | Русский язык | - | 1 | - | 1 | 50% | 50% | 3 |

Экзаменационная работа ГВЭ для выпускников, не планирующих поступать в вузы в 2021 году, по русскому языку состояла из отдельных заданий с кратким ответом (задания 1-24) по спецификации контрольных измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ 2021 года по русскому языку. На выполнение экзаменационной работы по русскому языку было отведено 2,5 часа (150 минут).

За выполнение экзаменационной работы выставляется отметка по пятибалльной системе.

ГВЭ по русскому языку прошёл 25 мая 2021 года. В результате, Резниченко Арина подтвердила свою итоговую оценку по русскому языку, Назаренко Максим не смог преодолеть порог и получил оценку «2». Так как Максим получил «2» и по математике, то пересдать ГВЭ он может в этом году осенью. Повторные испытания по русскому языку состоятся 3 сентября 2021 года.

Считаю, что Максим не смог сдать ГВЭ по русскому языку потому, что недостаточно времени уделял подготовке к ГВЭ и отработке практических навыков при решении тренировочных заданий. В основном ограничивался только консультациями в школе. Не хватало знаний теоретического материала. Отсутствие системы и излишняя самоуверенность – причины низкого качества выполнения работы.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что один участник экзамена недостаточно хорошо справился с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Проведение экзамена обнаружило необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка.

Был проведён детальный анализ результатов ГВЭ по русскому языку и составлен план ликвидации пробелов в знаниях учащихся, получивших неудовлетворительные оценки при написании ГВЭ по русскому языку.

Для устранения недочётов и улучшения данных показателей были организованы индивидуальные консультации в течение летнего периода по подготовке к пересдаче ГВЭ по русскому языку осенью (по графику).

Учитель русского языка и литературы Иванова Т.А.

Аналитическая справка
о причинах низких результатов
по учебному предмету «Русский язык», сданных с первого раза с
положительным результатом
МБОУ «Новохуторная СОШ»

Проанализировав результаты ЕГЭ–11 и ГВЭ–11 по учебному предмету «Русский язык», выделены следующие причины низких результатов, полученных обучающимися:

1. Наличие обучающихся с низкими интеллектуальными способностями.
2. Снижение творческой активности обучающихся;
3. Низкая мотивация обучающихся к обучению;
4. Отсутствие контроля со стороны родителей за выполнением заданий обучающимися.

Для улучшения показателей по учебному предмету «Русский язык» разработан план мероприятий, включающий:

1. Анализ проведения, результатов ГИА–11 в основной период.
2. Информационно-разъяснительную работу по подготовке к проведению ГИА в дополнительные сроки.
3. Проведение индивидуальных консультаций для подготовки обучающихся ГВЭ–11 в дополнительные сроки.
4. Психологическое сопровождение обучающихся.

| № п/п | Наименование муниципального района / общеобразовательной организации | Исходные данные | | Доля человеко-экзаменов (ЕГЭ и ГВЭ-11) по учебному предмету «Русский язык», сданных с первого раза с положительным результатом, в общем количестве человеко-экзаменов (ЕГЭ и ГВЭ- 11) по учебному предмету «Русский язык», % | |
|--------------------------------|---|--------------------|--------------------------------------|---|--------------|
| | | Количество сдающих | Количество сдавших с первого раза | СЭР | |
| | | | | план | факт |
| 1 | ОГБОУ "Бирюченская СОШ" | 30 | 30 | 100 | 100.00 |
| 2 | МБОУ "Арнаутовская СОШ" | - | - | 100 | - |
| 3 | МБОУ "Большебыковская СОШ" | 1 | 1 | 100 | 100.00 |
| 4 | МБОУ "Валуйчанская СОШ" | 3 | 3 | 100 | 100.00 |
| 5 | МБОУ "Верхнепокровская СОШ" | 12 | 9 | 100 | 75.00 |
| 6 | МБОУ "Верхососенская СОШ" | 3 | 3 | 100 | 100.00 |
| 7 | МБОУ "Веселовская СОШ" | 9 | 9 | 100 | 100.00 |
| 8 | МБОУ "Засосенская СОШ" | 21 | 21 | 100 | 100.00 |
| 9 | МБОУ "Казацкая СОШ" | 11 | 11 | 100 | 100.00 |
| 10 | МБОУ "Калиновская СОШ" | 2 | 1 | 100 | 50.00 |
| 11 | МБОУ "Коломыцевская СОШ" | 10 | 10 | 100 | 100.00 |
| 12 | МБОУ "Ливенская СОШ №1" | 15 | 15 | 100 | 100.00 |
| 13 | МБОУ "Ливенская СОШ №2" | 9 | 9 | 100 | 100.00 |
| 14 | МБОУ "Никитовская СОШ" | 11 | 10 | 100 | 90.91 |
| 15 | МБОУ "Новохуторная СОШ" | 3 | 2 | 100 | 66.67 |
| 16 | МБОУ "Палатовская СОШ" | 3 | 3 | 100 | 100.00 |
| 17 | МБОУ "Стрелецкая СОШ" | - | - | 100 | - |
| 18 | МБОУ "Утянская СОШ" | 1 | 1 | 100 | 100.00 |
| Красногвардейский район | | 144 | 138 | 100 | 95.83 |

| | | | |
|-------------------|----|----|----|
| Алексеевский | 45 | 90 | 1 |
| Белгородский | 45 | 84 | 3 |
| Борисовский | 45 | 60 | 15 |
| Валуйский | 45 | 75 | 6 |
| Вейделевский | 45 | 70 | 8 |
| Волоконский | 45 | 65 | 11 |
| Грайворонский | 45 | 60 | 16 |
| Губкинский | 45 | 70 | 9 |
| Ивнянский | 45 | 57 | 18 |
| Корочанский | 45 | 65 | 12 |
| Красненский | 45 | 45 | 21 |
| Красногвардейский | 45 | 55 | 19 |
| Краснояржский | 45 | 45 | 22 |
| Новооскольский | 45 | 86 | 2 |
| Прохоровский | 45 | 50 | 20 |
| Ракитянский | 45 | 60 | 17 |
| Ровенский | 45 | 65 | 13 |
| Старооскольский | 45 | 78 | 4 |
| Чернянский | 45 | 65 | 14 |
| Шебекинский | 45 | 75 | 7 |

| | | | |
|----------------|----|----|-----------|
| Яковлевский | 45 | 70 | 10 |
| Город Белгород | 45 | 77 | 5 |

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Кулешовская основная общеобразовательная школа»
Красногвардейского района Белгородской области**

**Аналитическая справка по результатам государственной итоговой аттестации
(ГИА)
в 9-ом классе за 2020– 2021 учебный год**

При подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса школа руководствовалась:

- 1) Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;
- 3) планом работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2020/21 учебном году.

Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2020/21 учебном году учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «ОГЭ-2021». На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА.

Педагогическим коллективом школы проводилась работа по следующим направлениям:

- информационная готовность выпускников;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение учебного года осуществлялось консультирование по предметам, wybranными учащимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы. Администрацией школы были проведены пробные ОГЭ по предметам. Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ОГЭ.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся 9 класса осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.

2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускном классе, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

В 2020-2021 учебном году выпускники проходили государственную итоговую аттестацию по 2 предметам учебного плана в 9 классе (русский язык, математика).

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов.

Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

В 9-м классе обучался 1 выпускник, он был допущен к итоговой аттестации, сдавал ГИА в форме ОГЭ.

Экзамен по математике

Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по математике

Основная цель проведения экзамена по математике:

- определение уровня обученности учащихся 9-го класса;
- установление уровня предметных компетенций учащихся 9-го класса;

- установление учебных возможностей выпускников для дальнейшего обучения.

Содержание контрольно-измерительных материалов определяется требованиями к уровню подготовки выпускников основной школы.

Сравнительный анализ итогов экзамена по математике

Один выпускник, получивший неудовлетворительную оценку, удовлетворительно прошел повторную государственную итоговую аттестацию в установленные сроки.

| Учебный год | Кол-во выпускников | % от общего количества выпускников | | | | Средний балл |
|-------------|--------------------|------------------------------------|----|-----|-----|--------------|
| | | «5» | 4» | «3» | «2» | |
| 2020-2021 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |

Анализ результатов ГИА-9 по математике в 2021 году позволяет выявить сильные и слабые стороны в системе обучения математике в школе.

Сравнительный анализ итогов экзамена по русскому языку

| Учебный год | Кол-во выпускников | % от общего количества выпускников | | | | Средний Балл |
|-------------|--------------------|------------------------------------|----|-----|-----|--------------|
| | | «5» | 4» | «3» | «2» | |
| 2020-2021 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |

Анализ результатов выполнения работ позволяет сделать вывод, что обучающийся с работой по русскому языку справился хорошо, уровень важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания по русскому языку.

Выводы:

- МБОУ «Кулешовская ООШ» обеспечила выполнение Закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации;
 - проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускном классе, в том числе в виде письменных контрольных работ или в форме тестовых заданий;
 - школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ОГЭ;
 - информирование всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными и процедурными документами осуществлялось своевременно на совещаниях различного уровня, педагогических советах, родительских собраниях, урочных и внеурочных занятиях;
 - обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали;
- своевременно и четко работал классный руководитель по информированию, ознакомлению с документами выпускников и их родителей, выставлению оценок, оформлению документации;
- электронные классные журналы проверены, в них устранены замечания, объективно выставлены итоговые отметки по предметам;
- подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом, теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;
- результаты ОГЭ показали, что выпускник 9-го класса овладел на уровне, не ниже базового, предметным содержанием по русскому языку и математике.

Вместе с тем выявлен ряд типичных нерешенных конструктивно проблем (независимо от предмета):

- формирование мотивации на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;
- низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;
- недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников - работа с бланками, каллиграфия, особо остро проблема стоит на выпуске из 9-го класса;

- затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать во времени контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);

- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.

Рекомендации на 2021/22 учебный год:

1. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации на 2021-2022 учебный год.

2. На заседании педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 –го класса, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

3. Администрации школы поставить на контроль учащихся 9 класса, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.

4. На заседаниях ШМО обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

5. Осуществлять психологическое сопровождение выпускников при подготовке к итоговой аттестации.

6. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса (в том числе, используя ресурсы официального сайта школы); практической отработки процедуры ОГЭ с учителями и выпускниками школы.

7. Учителю математики 9-х класса:

- регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.);

- отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку);

- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;

- на основе содержательного анализа итогов ОГЭ выделить проблемные темы для организации вводного повторения по математике в сентябре 2021/22 учебного года;

- с учащимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием;

- с мотивированными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности;

- усилить практическую направленность обучения, включая

соответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций;

- формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

8. Учителю русского языка 9-го класса:

- планировать систему подготовки выпускников к экзаменам на основе стимулирования к расширению фонда знаний о мире и круга литературного чтения;

- изучать единицы разных языковых уровней на текстовой основе, в ходе анализа определять их функциональную значимость, их роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом;

- при подборе дидактического материала – текстов для анализа, предлагаемых на уроках русского языка, – необходимо учитывать проблематику и стилистические особенности экзаменационных текстов, привлекать в качестве материала тексты, осложненные на композиционно-речевом и стилистическом уровне;

- при составлении рабочих программ учебного предмета «Русский язык» предусмотреть проведение практикумов, лабораторных работ по знакомству со спецификацией и планом экзаменационной работы по русскому языку, системой критериев оценивания сочинения и изложения;

- практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование;

- реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося.

- формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.);

- орфографические нормы русского языка необходимо закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике;

- формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

9. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- определить целевые установки и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам;

- провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций);

- применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися;

- своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам;

- информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений;

- учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы;

- адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;

- своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях;

- провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых

заданий и обозначить способы их устранения;

- осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками экзаменов

для прохождения итоговой аттестации;

создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик»;

- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

10. Классным руководителям:

- своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедурах ГИА;
- формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей о ГИА;
- содействовать в организации контроля за посещаемостью консультативных занятий по подготовке к ГИА;
- оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения ГИА.

Директор:

С.И. Заруцкая

**Аналитическая справка
об итогах государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса
по предметам «Русский язык», «Математика»**

Цель: Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по предмету «Математика», выявить недочёты в подготовке выпускников к ОГЭ по математике, определить меры по улучшению показателей на ОГЭ по предмету «Математика».

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 класса в 2021 году проводилась в соответствии с приказами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

В 2021 году к государственной итоговой аттестации были допущены 8 человек из 8 выпускников (100 %).

Согласно заявлениям выпускников, в основном государственном экзамене участвовали 8 выпускников (100 %). В 2020-2021 учебном году 8 выпускников 9 класса (100 %) сдавали следующие предметы: биология, русский язык, математика.

Предметы в форме ОГЭ сдали следующим образом:

| | Русский язык | Математика |
|---------------------------------|--------------|------------|
| Количество учащихся | 8 | 8 |
| Балл порога успешности | 15 | 8 |
| Полученный низший балл по школе | 19 | 1 |
| Не преодолели порог успешности | 0 | 1 |
| Полученный высший балл по школе | 28 | 15 |
| Средний балл по школе | 22 | 9 |

В ОГЭ по математике приняли участие 8 выпускников, что составляет 100 % от общего количества обучающихся 9 класса. Кривенко Игорь получил по результату ОГЭ 1 балл из 8 минимальных баллов. Ученик не набрал необходимого количества баллов, чтобы преодолеть порог успешности. Средний тестовый балл по математике 1, успеваемость 0 %, качество знаний 0%.

В ОГЭ по математике при пороге успешности – 15 наибольшее количество баллов набрала Орлова Анастасия (15 б.). Средний балл по предмету 9, успеваемость – 87 %, качество знаний -13%.

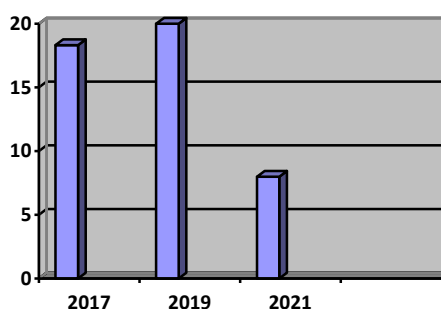
Таким образом, из числа выпускников 9 класса, сдававших предметы в форме ОГЭ по русскому языку и математике, успешно преодолели порог по всем предметам 7 обучающихся из 8 (88 %). Самым высоким средним баллом по школе из предметов является средний балл по русскому языку (22), самым низким по математике (15).

Предметы, выбираемые учащимися 9 класса для итоговой аттестации в сравнении:

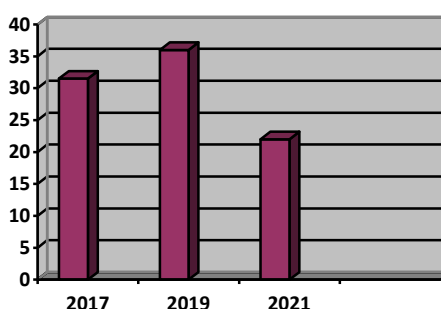
| Предмет | 2016-2017 учебный год | | | | 2018-2019 учебный год | | | | 2020-2021 учебный год | | | |
|--------------|-----------------------|-----|--------|--------------|-----------------------|-----|--------|--------------|-----------------------|-----|--------|--------------|
| | Сдав. | % | Усп. % | Средний балл | Сдав. | % | Усп. % | Средний балл | Сдав. | % | Усп. % | Средний балл |
| Русский язык | 10 | 100 | 100 | 31,50 | 2 | 100 | 100 | 36 | 8 | 100 | 50 | 22 |
| Математика | 10 | 100 | 50 | 18,30 | 2 | 100 | 100 | 20 | 8 | 100 | 87 | 8 |

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что по русскому языку у выпускников 9 класса за последние три года стабильные результаты, а по математике в 2020-2021 учебном году обучающиеся 9 класса показали очень низкие результаты при сдаче ОГЭ. С первого раза сдала одна выпускница из 8 выпускников 9 класса, со второго раза сдали ОГЭ по математике 6 из 7 выпускников. Один выпускник получил справку об обучении в ОУ по образовательным программам основного общего образования и будет пересдавать ОГЭ по математике в сентябрьские сроки.

Динамика результатов, полученных обучающимися на ОГЭ по математике



Динамика результатов, полученных обучающимися на ОГЭ по русскому языку



Анализ диаграммы позволяет сделать вывод о том, что в 2021 году средний балл по математике снизился на 20 по сравнению с 2019 годом.

Таким образом, анализ результатов государственной итоговой аттестации по предметам «Русский язык» и «Математика» показал следующее:

- в 2021 году по сравнению с 2019 и 2017 гг. наблюдается снижение среднего балла по предмету «Математика»;

- увеличилось число выпускников, не преодолевших порог успешности.

Причины низких показателей следующие:

- наличие у обучающихся только отдельных фрагментарных знаний по математике, значительные пробелы в знаниях;

- слабая способность обучающихся запоминать материал, полученную информацию, необходимую для сдачи экзамена;

- неумение обучающихся концентрироваться на задании, четко планировать свое время, расставлять приоритеты, успешно распределять усилия, все делать вовремя;

- отсутствие контроля со стороны родителей (законных представителей);

- учителя-предметники на недостаточном уровне добиваются положительной динамики качества знаний и увеличения экзаменационного балла по математике.

Меры по улучшению показателей сдачи ОГЭ:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Постоянно уделять внимание своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала с корректировкой своей работы.

1.2. Постоянно осуществлять анализ результатов пробных экзаменационных работ, выявлять типичные ошибки и направлять работу на устранение пробелов в знаниях учащихся в 2021-2022 учебном году.

1.3. Использовать дополнительные занятия учащихся для подготовки к государственной итоговой аттестации.

1.4. При разработке календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение муниципальных диагностических работ по всем предметам (к 01.09.2021).

1.5. Активнее использовать возможности предметных курсов с целью углубления знаний по основным предметам.

1.6. Разработать план подготовки выпускников 9 класса по подготовке к ГИА по своим предметам (к 15.09.2021);

1.7. Вести учет отработки умений и навыков каждого обучающегося (диагностические карты, рабочие тетради и т.д.) (постоянно);

1.8. Повышать долю практико-ориентированных заданий по предмету (постоянно).

2. Классному руководителю 9 класса (Жуковой Е. В.) в 2021-2022 учебном году:

2.1. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 9 класса;

2.2. Проводить регулярную воспитательную работу с учащимися по вопросу их подготовки к государственной итоговой аттестации;

2.3. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или не успевающих по какому-либо предмету учебного плана, о возникших проблемах.

4. Социальному педагогу школы Толмачевой Т. А. отслеживать посещаемость учебных занятий учащимися выпускных классов, постоянно работать над профилактикой пропусков без уважительных причин учащимися 9 класса.

5. Заместителю директора Капустиной Л. Н.:

5.1. Разработать план подготовки (дорожную карту) выпускников 9 класса к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 25.09.2021);

5.2. Спланировать систему внутришкольного контроля по подготовке к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 29.09.2021).

6. Руководителям предметных методических объединений отразить в планах ШМО по предметам вопросы подготовки к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 29.09.2021).

7. Педагогу-психологу Жуковой Е. В. систематически проводить занятия с выпускниками по снижению тревожности на государственной итоговой аттестации.

Директор школы:



Т. Косинова

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Казацкая средняя общеобразовательная школа»

Аналитическая справка

**по результатам государственной итоговой аттестации за курс основного
общего образования в МБОУ «Казацкая средняя общеобразовательная
школа» в 2020-2021 учебном году**

Цель контроля: выявление результатов подготовки обучающихся к
государственной итоговой аттестации

Объект контроля: обучающиеся и учителя - предметники

Сроки: июль 2020 года

Исполнители: зам директора Федяева И.Д.

В течение 2020-2021 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ОГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ОГЭ, была разработана «Дорожная карта» подготовки учащихся к ОГЭ, которая была утверждена приказом по школе.

В начале 2020-2021 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ОГЭ-2021, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ОГЭ, а также информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ОГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ОГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ОГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ОГЭ, различные методические материалы для учащихся, родителей и педагогов. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех региональных и муниципальных диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ОГЭ.

Вопрос подготовки к ОГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ОГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ОГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ОГЭ.

В 2020-2021 учебном году обучающиеся 9 класса сдавали ОГЭ по двум предметам русскому языку и математике.

Всего приняли участие в ОГЭ по русскому языку 12 учащихся

Получили «5»-2 учащихся

«4»- 3 учащихся

«3»- 7 учащихся

Успеваемость – 100%

Качество знаний – 41,6%

Средняя оценка – «3,58»

Средний тестовый балл – 23

Минимальный, балл – 10

Максимальный набранный балл - 33

Всего приняли участие в ОГЭ по математике 12 учащихся

Получили «5»-0 учащихся

«4»- 5 учащихся

«3»- 7 учащихся

Успеваемость – 100%

Качество знаний - 42%

Средняя оценка – «3,42»

Средний тестовый балл – 13,91

Минимальный, балл – 10

Максимальный набранный балл – 18

Материалы КИМ 2021 вызвали затруднения у 6 учащихся (Башкатова Дарья, Самойлова Алина, Скидченко Юрий, Третьякова Татьяна, Часовников Дмитрий, Шелякина Юлия). Для успешной сдачи экзамена этим учащимся потребовалась вторая попытка.

Ученики, не сдавшие ОГЭ по математике, имеют четвертные и итоговые оценки по предмету «3».

Учащиеся, не сдавшие ОГЭ в основной период, к подготовке к экзамену относились недобросовестно, нерегулярно посещали дополнительные занятия.

В дальнейшем был разработан план-график, согласно которому с учениками проводились дополнительные занятия по предмету.

Анализируя выполненные задания части 1 (1-19) КИМ ОГЭ по математике различного уровня сложности, можно отметить, что при выполнении работы затруднения вызвали задания: задание 3 (Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие

математические модели), задание 4(Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели), задание 5(Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели), задание 14(Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели).

Во второй части только Воронкова Виктория выполнила задание 23.

Большинство учащихся подтвердили аттестационную отметку. 1 учащийся (Литовкин Иван) повысил.

Выводы:

В целом результаты государственной итоговой аттестации за курс средней школы можно признать удовлетворительными.

Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям.

Рекомендации:

1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.
2. Обратит особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
3. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников при подготовке к экзамену.
4. Контролировать в течение 2021/22 учебного года подготовку к ГИА-2022 учеников группы риска.
5. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.
6. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в формате ОГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.
7. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ОГЭ.
- 8.Заместителю директора Федяевой И.Д.:
 - 8.1.Провести комплексный анализ результатов государственной итоговой аттестации;
 - 8.2.Проводить родительские лектории по изучению нормативно правовой базы, регламентирующей организацию и проведение государственной итоговой аттестации в 2021 году.

Заместитель директора _____ Федяева И.Д.

Аналитическая справка
о причинах низких результатов
по учебным предметам «Русский язык» и «Математика», сданных с первого
раза с положительным результатом
МБОУ «Новохуторная СОШ»

Проанализировав результаты ОГЭ-9 по учебным предметам «Русский язык» и «Математика», выделены следующие причины низких результатов, полученных обучающимися:

1. Наличие обучающихся с низкими интеллектуальными способностями.
2. Снижение творческой активности обучающихся;
3. Низкая мотивация обучающихся к обучению;
4. Отсутствие контроля со стороны родителей за выполнением домашних заданий обучающимися.

Для улучшения показателей по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» разработан план мероприятий, включающий:

1. Анализ проведения, результатов ОГЭ–9 в основной период.
2. Информационно-разъяснительную работу по подготовке к проведению ГИА в дополнительные сентябрьские сроки .
3. Проведение индивидуальных консультаций, дополнительных занятий для подготовки обучающихся к ОГЭ в сентябрьские сроки.
4. Психологическое сопровождение обучающихся.

**Аналитическая справка
об итогах государственной итоговой аттестации
по математике обучающихся 9 класса МБОУ «Верхососенская СОШ»
в 2020-2021 учебном году.**

В 2020-2021 учебном году в 9 классе обучалось 13 учеников. По итогам учебного года успеваемость – 100%, качество знаний – 15,38%, средний балл - 3,23.

ОГЭ сдавали 13 учащихся. Обучающиеся имеют слабые знания по математике.

На экзамене задания 1 части по двум модулям: «Алгебра» – 14 заданий, «Геометрии» - 5, вторую часть составляют задания повышенной сложности по двум модулям «Алгебра» и «Геометрия».

Уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Этот показатель определяется на основе первичных баллов, полученных учащимися за выполнение всех заданий работы.

Распределение участников экзамена по тестовым баллам

| Количество участников | Количество баллов | | | | | Качество знаний | % |
|-----------------------|-------------------|------|-------|-------|-------|-----------------|---|
| | 0-7 | 8-14 | 15-21 | 22-31 | | | |
| 13 | 7 | 4 | 2 | 0 | 15,38 | 46,15 | |

Результаты выполнения экзаменационной работы по математике

| кол-во участников | на «2» | | на «3» | | на «4» | | на «5» | |
|-------------------|--------|----|--------|----|--------|----|--------|---|
| | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % | КОЛ-ВО | % |
| 13 | 7 | 54 | 4 | 31 | 2 | 15 | 0 | 0 |

| № | Фамилия | Имя | Отчество | Задания с кратким ответом | Задания с развёрнутым ответом | Вариант | Алгебра | | Геометрия | | Итого | | Оценка | |
|----|--------------|-----------|---------------|---------------------------|-------------------------------------|---------|----------------|--------|----------------|--------|--------|----------------|--------|---|
| | | | | | | | Первичный балл | Оценка | Первичный балл | Оценка | Модуль | Первичный балл | | |
| 1 | Александров | Вячеслав | Тимофеевич | +++----- | 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) | 97277 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 11 | 3 | |
| 2 | Бабичева | Ангелина | Романовна | ----- | 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) | 98090 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 2 |
| 3 | Жибер | Владимир | Александрович | ++++----- | 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) | 99738 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 11 | 3 | |
| 4 | Казьмин | Максим | Александрович | ++++----- | 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) | 98915 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 18 | 4 | |
| 5 | Кирилова | Ксения | Николаевна | ++++----- | 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) | 96454 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 14 | 3 | |
| 6 | Кожухова | Валерия | Алексеевна | ++++----- | 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) | 98915 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | 2 | |
| 7 | Масловская | Анна | Алексеевна | ++++----- | 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) | 99738 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 17 | 4 | |
| 8 | Масловская | Елизавета | Алексеевна | ----- | 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) | 97277 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | |
| 9 | Олюнин | Владислав | Леонидович | ++++----- | 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) | 95631 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 2 | |
| 10 | Покидова | Ангелина | Сергеевна | ----- | 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) | 95631 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | |
| 11 | Сидельникова | Светлана | Денисовна | ----- | 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) | 99738 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | |
| 12 | Соромытько | Мария | Анатольевна | ++++----- | 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) | 98090 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 10 | 3 | |
| 13 | Шестовская | Юлия | Васильевна | ----- | 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) | 99738 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | |

В модуле «Алгебра» первой части один ученик выполнил все задания, все справились с только с 1 заданием. Меньше всего учеников справились с заданием 5,9,13,19. Один ученик допустил по одной ошибке в 14 и 17 заданиях. Два ученика справились с модулем «Алгебра», но не решили модуль «Геометрия». Двое решили только одно и два задания.

Задания второй части представляли следующие блоки содержания: выражения и их преобразования, три задачи по планиметрии, координаты и графики, текстовые задачи. С этими заданиями не справился не один учащийся.

Основными проблемами этапа подготовки экзамена по математике в формате ОГЭ являются:

1. Сложность самой математики как науки. Математика – один из предметов, которая требует понимания, практики и систематизированных знаний.

2. Психологические возрастные особенности учащихся 9 класса. Особенность девятого класса заключается в пересечении возрастных черт – подростковых и юношеских.

Особенности учебной деятельности каждого ученика связаны с целым рядом его индивидуальных особенностей: спецификой мышления, памяти, внимания, темпом деятельности, личностными особенностями, учебной мотивацией.

Начиная с начальной школы, в каждом классе существует группа учеников с нормальным интеллектуальным развитием, не справляющихся с учебными задачами. Они имеют сниженный уровень активности, не умеют или не желают понять и осмыслить учебный материал, самостоятельно восполнить пробелы в знаниях. Не умея справиться с задачами, такие ученики находят другие пути его выполнения (списать, воспользоваться подсказкой, угадать, подогнать задачу под ответ) или ждут помощи от учителя, тем самым игнорируя активную мыслительную деятельность. Как правило, заучивают учебный материал такие ученики механически, формально, не вдумываясь и не осмысливая, при этом многие из них проявляют старательность и затрачивают массу времени на приготовление уроков. По мере усложнения материала увеличивается степень непонимания, отсутствие интеллектуальных действий становится все более заметным и постепенно приводит к негативному отношению к математике и учебной деятельности в целом. Как следствие, появляется неуверенность в своих силах.

Другая группа учеников, среди которых много прилежных и ответственных, с ярко выраженной мотивацией овладевает программными знаниями по математике формально, для порядка, по установленной форме, для вида, для отвода глаз, не всерьез.

Проблема состоит в том, что такие ученики заучивают учебный материал без достаточного понимания и не умеют использовать полученные знания для объяснения явлений окружающей действительности. При этом они абсолютно равнодушны к тому, что изучают, у них отсутствует интерес к теоретическому содержанию математики, выполнению тех или иных задач. Такие ученики быстро забывают выученный материал, путают алгоритмы, способы решения задач и даже не пытаются вникнуть и приложить определенные умственные усилия. Такое обучение ничего не меняет ни в их мышлении, ни в восприятии окружающей действительности. И отношение к экзамену по математике в формате ОГЭ у таких учащихся чисто – формальное. Главное, сдать экзамен для порядка, для оценки, для родителей.

Причинами низких результатов при сдаче ОГЭ по математике наших учащихся можно назвать:

- недостаточная самоподготовка обучающихся по математике дома;
- слабый контроль со стороны родителей;
- допущение вычислительных ошибок;
- у обучающихся слабые навыки самоконтроля;
- нежелание учиться;
- слабая развитость понятий и определений, знание формул;
- наличие пробелов.

К внешним причинам низкого качества результатов ОГЭ учащихся нашей школы – большую часть предшествуют социальные причины. Значительное влияние на неуспеваемость являются неблагоприятные условия жизни в семье, отсутствие, как контроля, так и помощи в учебе со

стороны взрослых, поддержки, контроля, конфликты в семье, отсутствие режима. Вскрыты и такие причины, как равнодушие родителей к детям и их образованию, ошибки в воспитании, неумелая помощь детям. Стиль воспитания в семье влияет на успешность ребенка в школе. Родители в большинстве случаев интересуются учением детей и их успехами, но следят в основном за отметками. От того, что родители не вникают в содержание деятельности детей, они не могут судить о ее качестве (видят только количество – много или мало сидит ребенок за уроками, хорошие или плохие отметки получает), зачастую на этой почве они часто сами вступают в конфликты со школой.

Меры по улучшению показателей сдачи ГИА:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Постоянно уделять внимание своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала с корректировкой своей работы.

1.2. Постоянно осуществлять анализ результатов пробных экзаменационных работ, выявлять типичные ошибки и направлять работу на устранение пробелов в знаниях учащихся в 2021-2022 учебном году.

1.3. Использовать дополнительные занятия учащихся для подготовки к государственной итоговой аттестации.

1.4. При разработке календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение муниципальных диагностических работ по всем предметам (к 01.09.2021).

1.5. Активнее использовать возможности предметных курсов с целью углубления знаний по основным предметам.

1.6. Вести учет отработки умений и навыков каждого обучающегося (диагностические карты, рабочие тетради и т.д.) (постоянно);

1.7. Повышать долю практико-ориентированных заданий по предмету (постоянно).

2. Классному руководителю 9 класса (Кудрявцевой Е.Ю.) в 2021-2022 учебном году:

2.1. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 9 класса;

2.2. Проводить регулярную воспитательную работу с учащимися по вопросу их подготовки к государственной итоговой аттестации;

2.3. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или не успевающим по какому-либо предмету учебного плана, о возникших проблемах.

4. Социальному педагогу школы Литовкиной Н.А. отслеживать посещаемость учебных занятий учащимися выпускных классов, постоянно работать над профилактикой пропусков без уважительных причин учащимися 9 класса.

5. Соляниковой Л.М., заместителю директора:

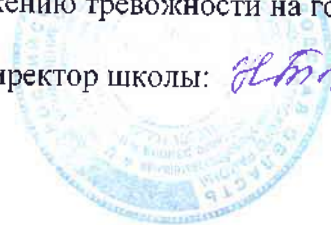
5.1. Разработать план подготовки (дорожную карту) выпускников 9 класса к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 25.09.2021);

5.2. Спланировать систему ВШК по подготовке к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 25.09.2021).

6. Руководителям предметных методических объединений отразить в планах МО по предметам вопросы подготовки к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 20.09.2021).

7. Педагогу-психологу Литовкиной Н.А. систематически проводить занятия с выпускниками по снижению тревожности на государственной итоговой аттестации.

Директор школы:  Н.Титова.



| № п/п | Наименование муниципального района / общеобразовательной организации | Исходные данные | | Доля человеко-экзаменов (ОГЭ и ГВЭ-9) по учебным предметам «Русский язык» и «Математика», сданных с первого раза с положительным результатом, в общем количестве человеко-экзаменов (ОГЭ и ГВЭ-9) по учебным предметам «Русский язык» и «Математика», % | |
|--------------------------------|---|--|--|--|--------------|
| | | Общее количество человеко-экзаменов | Количество человеко- экзаменов, сданных с первого раза | СЭР | |
| | | | | план | факт |
| 1 | ОГБОУ "Бирюченская СОШ" | 163 | 127 | 95 | 77.91 |
| 2 | МБОУ "Арнаутовская СОШ" | 15 | 11 | 95 | 73.33 |
| 3 | МБОУ "Большебыковская СОШ" | 23 | 9 | 95 | 39.13 |
| 4 | МБОУ "Валуйчанская СОШ" | 12 | 12 | 95 | 100.00 |
| 5 | МБОУ "Верхнепокровская СОШ" | 42 | 26 | 95 | 61.90 |
| 6 | МБОУ "Верхососенская СОШ" | 33 | 19 | 95 | 57.58 |
| 7 | МБОУ "Веселовская СОШ" | 42 | 26 | 95 | 61.90 |
| 8 | МБОУ "Засосенская СОШ" | 117 | 93 | 95 | 79.49 |
| 9 | МБОУ "Казацкая СОШ" | 30 | 18 | 95 | 60.00 |
| 10 | МБОУ "Калиновская СОШ" | 14 | 14 | 95 | 100.00 |
| 11 | МБОУ "Коломыцевская СОШ" | 22 | 18 | 95 | 81.82 |
| 12 | МБОУ "Ливенская СОШ № 1" | 49 | 35 | 95 | 71.43 |
| 13 | МБОУ "Ливенская СОШ № 2" | 23 | 17 | 95 | 73.91 |
| 14 | МБОУ "Никитовская СОШ" | 33 | 31 | 95 | 93.94 |
| 15 | МБОУ "Новохуторная СОШ" | 12 | 6 | 95 | 50.00 |
| 16 | МБОУ "Палатовская СОШ" | 19 | 17 | 95 | 89.47 |
| 17 | МБОУ "Стрелецкая СОШ" | 9 | 7 | 95 | 77.78 |
| 18 | МБОУ "Утянская СОШ" | 11 | 9 | 95 | 81.82 |
| 19 | МБОУ "Валуянская ООШ" | 6 | 6 | 95 | 100.00 |
| 20 | МБОУ "Гредякинская ООШ" | 8 | 6 | 95 | 75.00 |
| 21 | МБОУ "Кулешовская ООШ" | 3 | 1 | 95 | 33.33 |
| 22 | МБОУ "Малобыковская ООШ" | 15 | 13 | 95 | 86.67 |
| 23 | МБОУ "Марьевская ООШ" | 6 | 6 | 95 | 100.00 |
| 24 | МБОУ "Самаринская ООШ" | 17 | 15 | 95 | 88.24 |
| 25 | МБОУ "Хуторская ООШ" | 2 | 2 | 95 | 100.00 |
| Красногвардейский район | | 726 | 544 | 95 | 74.93 |

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА (10)

по результатам государственной итоговой аттестации
обучающихся 11 класса МБОУ «Валуйчанская СОШ» в
2020-2021 учебном году.

Цель: содержательный анализ результатов ЕГЭ в 2021 году, определение качества образования обучающихся по результатам внешней независимой оценки и доли человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, сданных с первого раза с положительным результатом .

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 2021 году условия получения аттестата изменились. Выпускники, поступающие в вузы, сдавали ГИА в форме ЕГЭ. Выпускники, которые поступать в вуз не планируют, могли сдать ГИА в форме ГВЭ.

Для выпускников, поступающих в вузы, обязательным был один ЕГЭ по русскому языку. На основании результатов этого экзамена выпускникам были выданы аттестаты за 11-й класс. Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 3 человека; преодолели минимальный порог все обучающиеся. Аттестат получили все выпускники.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и доведена до сведения участников образовательного процесса «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

В 2020/21 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ

следующие предметы учебного плана:

| Предмет | Русский язык | Математика (профильная) | Обществознание | Химия | Биология | Информатика и ИКТ |
|---------------------------|--------------|----------------------------|----------------|-------|----------|-------------------|
| Количество учащихся, чел. | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |

Наиболее востребованные предметы:

-математика (профиль) – 100%

-обществознание – 100 %

Результаты государственной (итоговой) аттестации в 11 классе

| Предмет | Количество участников | Мин. балл | Результат ЕГЭ | Средний балл по школе |
|--------------------------|-----------------------|-----------|---------------|-----------------------|
| Русский язык | 3 | 40 | 61 | 60,66 |
| | | | 54 | |
| | | | 67 | |
| Математика (профильная) | 3 | 39 | 33 | 52,33 |
| | | | 56 | |
| | | | 68 | |
| Биология | 2 | 39 | 23 | 31 |
| | | | 39 | |
| Химия | 1 | 39 | 12 | 12 |
| Обществознание | 3 | 45 | 37 | 46 |
| | | | 39 | |
| | | | 62 | |
| Информатика и ИКТ (КЕГЭ) | 1 | 44 | 53 | 53 |

Не преодолели пороговый уровень по одному выпускнику на ЕГЭ - по математике (профиль) и биологии, по обществознанию – 2 человека.

Количество сдающих чел. экзаменов составило - 10, а количество сдавших с первого раза чел. экзаменов – 6. Доля человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, сданных с первого раза с положительным результатом, в общем количестве человеко-экзаменов составила 60 % (при плане 91%) , что ниже районного показателя (85,66 %). Количество человеко-экзаменов от 81-100 баллов – 0 %.

В 2020-2021 учебном году для получения аттестата необходимо было сдать экзамен только по русскому языку, на что и были направлены основные усилия по подготовке. Все обучающиеся успешно сдали этот экзамен и получили аттестат о среднем общем образовании. По другим предметам выпускники сдавали ЕГЭ, так как планировали поступать в ВУЗы. Лучшие результаты показал Ерыгин Н.: по трём предметам набрал более 61 балла, по одному предмету - 53 балла. Но уровень подготовки обучающихся Бондаренко Е. (по математике, биологии, обществознанию) и Губаревой М. (по химии, обществознанию) был недостаточен для успешной сдачи ЕГЭ. Об этом были информированы и родители обучающихся, которые всё же настаивали на сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Причины низких показателей обусловлены общим уровнем знаний учащихся, который в основном соответствует годовым отметкам, а так же следующими причинами:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации обучающихся к получению знаний ;
- недостаточное стимулирование познавательной активности учащихся со стороны учителей.
- недостаточный уровень работы с родителями.

ВЫВОДЫ

- школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
- результаты ЕГЭ показали, что 100% выпускников 11-го класса овладели на уровне, не ниже базового, предметным содержанием по русскому языку;
- 67% выпускников 11-го класса овладели не всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне по предметам по выбору и не преодолели минимальный порог, позволяющий обеспечить успешность обучения в ВУЗе;
- доля человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, сданных с первого раза с положительным результатом, в общем количестве человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, составило 60 %. при плане в 91 %;

Проведенный анализ позволяет обозначить для учителей-предметников следующие **общие рекомендации** .

- стимулировать познавательную деятельность учащихся, использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- активно применять на уроках и дополнительных занятиях здоровьесозидающие технологии, инновационные технологии;
- своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;
- продолжить работу над повышением качества знаний учащихся;
- продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;
- в рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;
- пользоваться для эффективной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации документами, определяющими структуру и

содержание КИМов 2022 г., открытым сегментом Федерального банка тестовых заданий, аналитическими отчетами о результатах экзаменов.

По результатам анализа государственной итоговой аттестации можно обозначить **основные направления деятельности педагогического коллектива по подготовке к государственной итоговой аттестации на 2021-2022 учебный год:**

- руководителям школьных МО проанализировать результаты государственной итоговой аттестации, включить в план работы на 2021-2022 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса;
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;
- администрации школы провести классно-обобщающий контроль по плану ВШК в 9-х классах, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- включить в план ВШК тематический контроль за качеством содержания образования и качеством преподавания географии, обществознания, математики, информатики и ИКТ в 9-11 классах;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- разнообразить формы работы школьного психолога по вопросам социализации личности учащегося, самоопределения в отношении будущей профессии;
- учителям-предметникам в педагогической деятельности стимулировать познавательную активность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности, использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся, создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик», воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности, осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.
2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
3. Обеспечить долю человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, сданных с первого раза с положительным результатом, в общем

количестве человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, 91 %.;

4. Обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
5. Контролировать в течение 2021/22 учебного года подготовку к ГИА-2022 учеников группы риска.
6. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.
7. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.
8. Обеспечить долю человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, сданных с первого раза с положительным результатом, в общем количестве человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, не менее 91 %.;

21.07.2021 г.

Заместитель директора по учебной работе Евдокимова Т.Н.

**Аналитическая справка
об итогах государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса
по предметам по выбору**

Цель: Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов по предметам по выбору, выявить недочёты в подготовке выпускников к выпускным экзаменам, определить меры по улучшению показателей на ЕГЭ.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса в 2021 году проводилась в соответствии с приказами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

В 2021 году к государственной итоговой аттестации были допущены 9 человек из 9 выпускников (100 %).

Согласно заявлениям выпускников, в едином государственном экзамене участвовали 9 выпускников (100 %). В 2020-2021 учебном году 8 выпускников 11 класса (89 %) сдавали следующие предметы по выбору: биология, химия, история, обществознание, физика.

Предметы по выбору в форме ЕГЭ сдали следующим образом:

| | История | Химия | Физика | Биология | Обществознание |
|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| Количество учащихся | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 |
| Балл порога успешности | 32 | 36 | 36 | 36 | 42 |
| Полученный низший балл по школе | 22 | 21 | 30 | 32 | 18 |
| Не преодолели порог успешности | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Полученный высший балл по школе | 0 | 50 | 0 | 51 | 66 |
| Средний балл по школе | 22 | 36 | 30 | 44 | 46 |

В ЕГЭ по истории принял участие 1 выпускник, что составляет 11 % от общего количества одиннадцатиклассников. Нуркаев Никита получил по результату ЕГЭ 22 балла. Ученик не набрал необходимого количества баллов, чтобы преодолеть порог успешности. Средний тестовый балл по истории 22, успеваемость 0 %.

В ЕГЭ по химии приняли участие 3 одиннадцатиклассников. При пороге успешности – 36 наибольшее количество баллов набрал Кулешов Денис (50 б.), не преодолела порога Косьяненко Дарья (21 б.). Средний балл по предмету 36, успеваемость – 67 %.

В ЕГЭ по физике приняла участие 1 выпускница, что составляет 11 % от общего количества одиннадцатиклассников. Чаплыженко Елена получила по результату ЕГЭ 30 баллов. Ученица не набрала необходимого количества баллов, чтобы преодолеть порог успешности.

В едином государственном экзамене по биологии приняли участие 3 выпускников, двое из них являются претендентами на получение аттестата о

среднем общем образовании с отличием. Минимальное количество баллов по биологии, установленное Рособрнадзором в 2021 году – 36.

Согласно итоговому протоколу, преодолели порог успешности 2 выпускника, Косьяненко Дарья не набрала необходимого количества баллов для преодоления порога. Самый высокий балл по предмету у Кулешова Дениса – 51, самый низкий – 32 у Косьяненко Дарьи.

Средний тестовый балл по биологии – 44, успеваемость – 67 %.

В едином государственном экзамене по обществознанию участвовали 5 выпускников (56 %). Минимальное количество баллов по предмету, установленное Рособрнадзором в 2021 году – 42.

Самый высокий балл у Белоусовой Ольги – 66, самый низкий – 18 у Степанова Данилы, который не перешагнул порог успешности.

Средний тестовый балл по обществознанию – 46, успеваемость – 80 %.

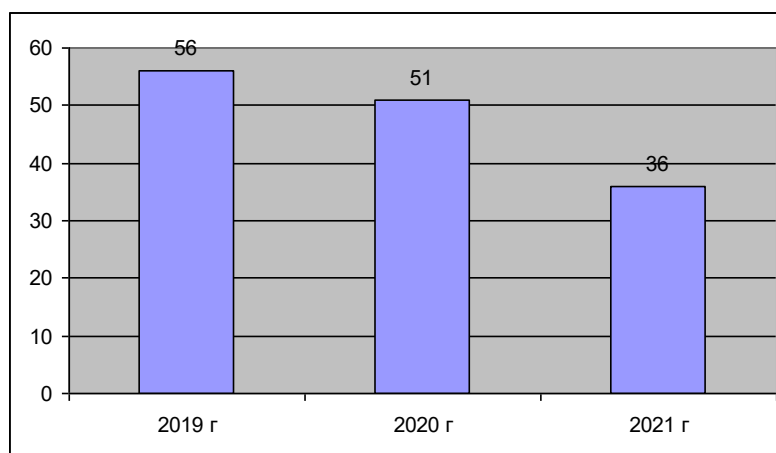
Таким образом, из числа выпускников 11 класса, сдававших предметы по выбору в форме ЕГЭ, успешно преодолели порог по всем выбранным предметам только Кулешов Денис и Сухорутченко Виктория (22 %). Самым высоким средним баллом по школе из предметов по выбору является средний балл по обществознанию (46), самым низким по истории (22).

Предметы, выбираемые учащимися 11 класса для итоговой аттестации в сравнении:

| Предмет | 2018-2019 учебный год | | | | 2019-2020 учебный год | | | | 2020-2021 учебный год | | | |
|----------------|-----------------------|----|--------|--------------|-----------------------|----|--------|--------------|-----------------------|----|--------|--------------|
| | Сдав. | % | Усп. % | Средний балл | Сдав. | % | Усп. % | Средний балл | Сдав. | % | Усп. % | Средний балл |
| История | 1 | 17 | 100 | 70 | 2 | 17 | 100 | 42 | 1 | 11 | 0 | 22 |
| Физика | - | - | - | - | 4 | 33 | 100 | 46 | 1 | 11 | 0 | 30 |
| Химия | 1 | 17 | 100 | 57 | 1 | 8 | 100 | 51 | 3 | 33 | 67 | 36 |
| Биология | 2 | 33 | 50 | 42 | 2 | 15 | 50 | 40 | 3 | 33 | 67 | 44 |
| Обществознание | 3 | 50 | 100 | 58 | 9 | 69 | 75 | 44 | 5 | 56 | 80 | 46 |

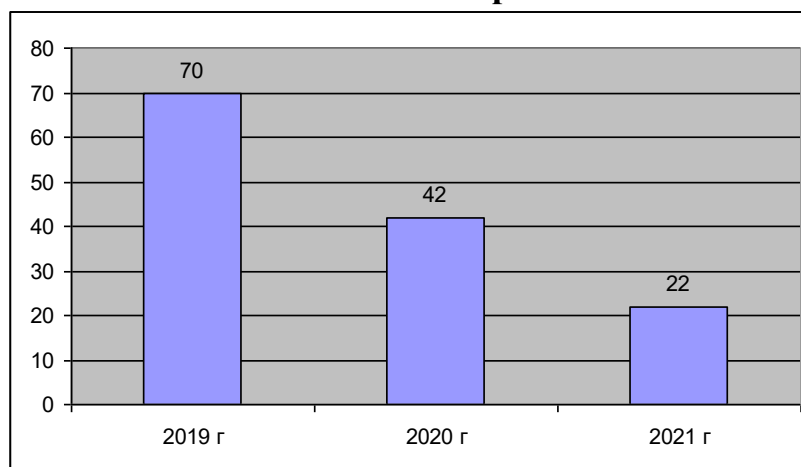
Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что наиболее выбираемым предметом на государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ является обществознание и биология. Следующую позицию занимает химия.

Динамика результатов, полученных обучающимися на ЕГЭ по химии



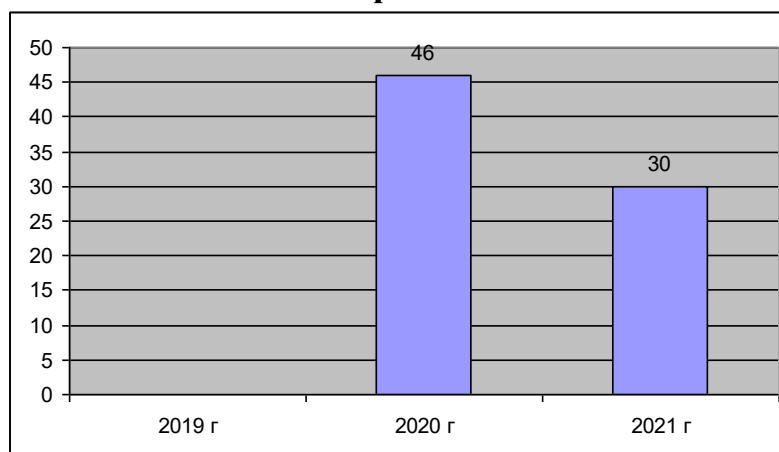
Анализ диаграммы позволяет сделать вывод о том, что в 2021 году средний балл по химии снизился на 15 по сравнению с 2020 годом и на 20 по сравнению с 2019 годом.

Динамика результатов, полученных обучающимися на ЕГЭ по истории



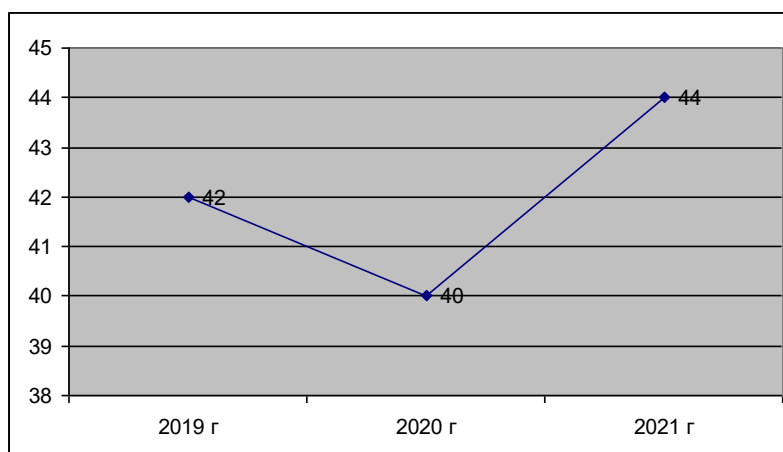
Анализ диаграммы позволяет сделать вывод о том, что в 2021 году средний балл по истории заметно снизился на 20 по сравнению с 2020 годом и на 48 по сравнению с 2019 годом.

Динамика результатов, полученных обучающимися на ЕГЭ по физике



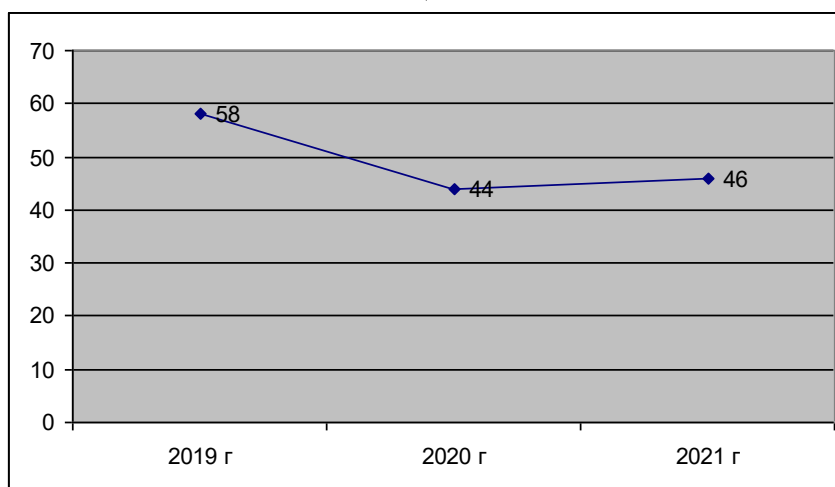
Анализ диаграммы позволяет сделать вывод о том, что в 2021 году средний балл по физике снизился на 16 по сравнению с 2020 годом.

Динамика результатов, полученных обучающимися на ЕГЭ по биологии



Анализ диаграммы позволяет сделать вывод об увеличении среднего балла ЕГЭ по биологии на 4 балла по сравнению с 2020 годом и на 2 балла по сравнению с 2019 годом.

Динамика результатов, полученных обучающимися на ЕГЭ по обществознанию



Анализ диаграммы позволяет сделать вывод о том, что в 2021 году средний балл по предмету увеличился на 2 по сравнению с прошлым годом и снизился на 12 по сравнению с 2019 годом.

Таким образом, анализ результатов государственной итоговой аттестации по предметам по выбору показал следующее:

- в 2021 году по сравнению с прошлыми 2020 и 2019 гг. наблюдается снижение среднего балла по всем предметам по выбору, кроме биологии;
- увеличилось число выпускников, не преодолевших порог успешности.

Причины низких показателей следующие:

- наличие у обучающихся только отдельных фрагментарных знаний по предметам, значительные пробелы в знаниях;
- слабая способность обучающихся запоминать материал, полученную информацию, необходимую для сдачи экзамена;
- неумение обучающихся концентрироваться на задании, четко планировать свое время, расставлять приоритеты, успешно распределять усилия, все делать вовремя;
- учителя-предметники на недостаточном уровне добиваются положительной динамики качества знаний и увеличения экзаменационного балла по всем предметам, выбираемым выпускниками для сдачи ЕГЭ.

Меры по улучшению показателей сдачи ГИА:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Постоянно уделять внимание своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала с корректировкой своей работы.

1.2. Постоянно осуществлять анализ результатов пробных экзаменационных работ, выявлять типичные ошибки и направлять работу на устранение пробелов в знаниях учащихся в 2021-2022 учебном году.

1.3. Использовать дополнительные занятия учащихся для подготовки к государственной итоговой аттестации.

1.4. При разработке календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение муниципальных диагностических работ по всем предметам (к 01.09.2021).

1.5. Активнее использовать возможности предметных курсов с целью углубления знаний по основным предметам.

1.6. Разработать план подготовки выпускников 11 класса по подготовке к ГИА по своим предметам (к 15.09.2021);

1.7. Вести учет отработки умений и навыков каждого обучающегося (диагностические карты, рабочие тетради и т.д.) (постоянно);

1.8. Повышать долю практико-ориентированных заданий по предмету (постоянно).

2. Классному руководителю 11 класса (Полупановой В.П.) в 2021-2022 учебном году:

2.1. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 11 класса;

2.2. Проводить регулярную воспитательную работу с учащимися по вопросу их подготовки к государственной итоговой аттестации;

2.3. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или не успевающих по какому-либо предмету учебного плана, о возникших проблемах.

4. Социальному педагогу школы Мурашко М.С. отслеживать посещаемость учебных занятий учащимися выпускных классов, постоянно работать над профилактикой пропусков без уважительных причин учащимися 11 класса.

5. Шолтес Н.С., заместителю директора:

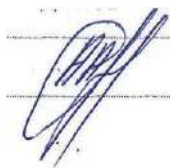
5.1. Разработать план подготовки (дорожную карту) выпускников 11 класса к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 25.09.2021);

5.2. Спланировать систему внутришкольного контроля по подготовке к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 25.09.2021).

6. Руководителям предметных методических объединений отразить в планах МО по предметам вопросы подготовки к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 20.09.2021).

7. Педагогу-психологу Белошапкиной Е.А. систематически проводить занятия с выпускниками по снижению тревожности на государственной итоговой аттестации.

Директор школы:



/А.П.Алексенко/

**Аналитическая справка
об итогах государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса
по предметам по выбору**

Цель: проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов по предметам по выбору, выявить недочёты в подготовке выпускников к выпускным экзаменам, определить меры по улучшению показателей на ЕГЭ.

В 2021 году к государственной итоговой аттестации были допущены 21 человек из 21 выпускников (100 %) (протокол педагогического совета от 21.05.2021 №10)

Согласно заявлениям выпускников, в едином государственном экзамене участвовали 21 выпускник (100 %).

Предметы по выбору в форме ЕГЭ сдали следующим образом:

| | История | Химия | Литература | Биология | Обществознание | Математика | ИТОГО |
|---------------------------------|--------------|-------------|------------|-------------|----------------|-------------|-------|
| Количество учащихся | 8 | 2 | 1 | 4 | 19 | 10 | 44 |
| Балл порога успешности | 32 | 36 | 40 | 36 | 42 | 27 | |
| Полученный низший балл по школе | 29 | 15 | 70 | 30 | 20 | 18 | |
| Не преодолели порог успешности | 1 | 1 | 0 | 2 | 4 | 1 | 9 |
| Полученный высший балл по школе | 68 | 56 | 70 | 63 | 86 | 50 | |
| Средний балл по школе | 50,25 | 35,5 | 70 | 45,5 | 54,42 | 35,6 | |

В ЕГЭ по биологии участвовали 4 человека, показав следующие результаты

| Количество баллов | Количество обучающихся |
|-------------------|------------------------|
| 20-29 | 0 |
| 30-39 | 2 |
| 40-49 | 0 |
| 50-59 | 1 |
| 60-69 | 1 |
| 70-79 | 0 |
| 80-89 | 0 |
| 90-100 | 0 |

Двое выпускников не преодолели порог (Кожухов Д.С., Свистельникова Н.Р)
В ЕГЭ по литературе участвовал 1 человек, показав следующие результаты

| Количество баллов | Количество обучающихся |
|-------------------|------------------------|
| 20-29 | 0 |
| 30-39 | 0 |
| 40-49 | 0 |
| 50-59 | 0 |
| 60-69 | 0 |
| 70-79 | 1 |
| 80-89 | 0 |
| 90-100 | 0 |

В ЕГЭ по химии участвовали 2 обучающихся, показав следующие результаты

| Количество баллов | Количество обучающихся |
|-------------------|------------------------|
| 10-29 | 1 |
| 30-39 | 0 |
| 40-49 | 0 |
| 50-59 | 1 |
| 60-69 | 0 |
| 70-79 | 0 |
| 80-89 | 0 |
| 90-100 | 0 |

Выпускница Свистельникова Н.Р. не преодолела порог.

В ЕГЭ по математике участвовали 10 выпускников, показав следующие результаты

| Количество баллов | Количество обучающихся |
|-------------------|------------------------|
| 10-19 | 1 |
| 20-29 | 2 |
| 30-39 | 4 |
| 40-49 | 2 |
| 50-59 | 1 |
| 60-69 | 0 |
| 70-79 | 0 |
| 80-89 | 0 |
| 90-100 | 0 |

Минимальный порог не преодолел Дегтярев К.Д.

В ЕГЭ по обществознанию принимали участие 19 выпускников, показав следующие результаты

| Количество баллов | Количество обучающихся |
|-------------------|------------------------|
| 20-29 | 2 |
| 30-39 | 2 |

| | |
|--------|---|
| 40-49 | 3 |
| 50-59 | 5 |
| 60-69 | 4 |
| 70-79 | 1 |
| 80-89 | 2 |
| 90-100 | 0 |

Не преодолели : Смоляная Л.С., Мацаев Д.Е., Дегтярев К.Д., Ларин Н.А.

Таким образом, из числа выпускников 11 класса, сдававших предметы по выбору в форме ЕГЭ, успешно преодолели порог по всем выбранным предметам - 35 человек (79,55%).

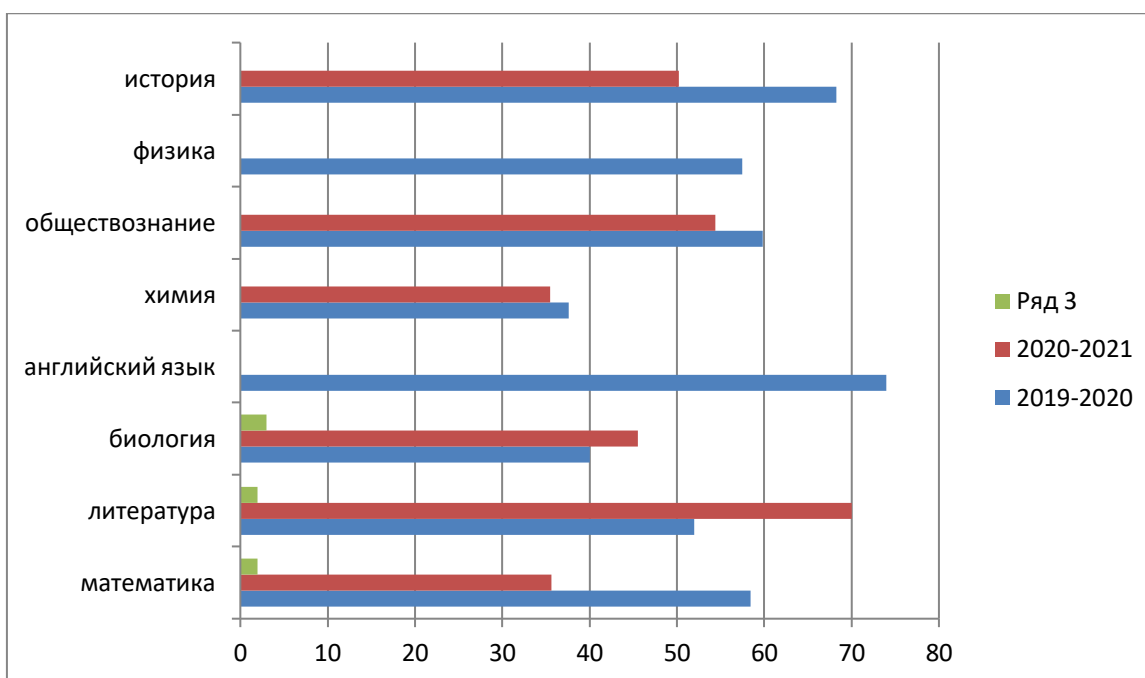
Не преодолели порог минимума по 1 предмету - 4 человека (Ларин Н.А. (обществознание), Мацаев Д.Е. (обществознание), Смоляная Л.С. (обществознание). Кожухов Д.С. (биология) (9%)

Не преодолели порог минимума по 2 предметам – 2 человека (Свистельникова Н.Р. (биология, химия), Дегтярев К.Д. (математика, обществознание) (4,5%).

Предметы, выбираемые учащимися 11 класса для итоговой аттестации в сравнении:

| Предмет | 2019-2020 учебный год | | | 2020-2021 учебный год | | |
|-----------------|-----------------------|----------------|--------------|-----------------------|----------------|--------------|
| | Сдавало экзамен | % успеваемости | Средний балл | Сдавало экзамен | % успеваемости | Средний балл |
| Математика | 7 – 43,7% | 1 – 99,1% | 58,4 | 10- 47,6% | 1- 90 % | 35,6 |
| Литература | 1 -6,2% | 100% | 52 | 1 -4,7% | 100% | 70 |
| Биология | 3 – 18,8% | 2- 99,3% | 40 | 4- 19% | 2 – 50% | 45,5 |
| Английский язык | 2-4 % | 100% | 74 | 0 | 0 | 0 |
| Химия | 3- 18,7% | 2 – 99,3% | 37,6 | 2 -4,5% | 1-50% | 35,5 |
| Обществознание | 11 – 68,8% | 1 – 99,1% | 59,8 | 19 -90% | 4- 79% | 54,42 |
| Физика | 2-12,5% | 100% | 57,5 | 0 | 0 | 0 |
| История | 4 – 25% | 100% | 68,25 | 8- 38% | 1 -87,5% | 50,25 |

Динамика средних баллов по ЕГЭ



Из диаграммы видно, что средний балл понизился по истории, обществознанию, химии, математике, повысился по биологии, литературе

Таким образом, анализ результатов государственной итоговой аттестации по предметам по выбору показал следующее:

- в 2021 году по сравнению с прошлыми 2020 наблюдается снижение среднего балла по всем предметам по выбору, кроме биологии, литературы;
- увеличилось число выпускников, не преодолевших порог успешности.

Причины низких показателей следующие:

- наличие у обучающихся только отдельных фрагментарных знаний по предметам, значительные пробелы в знаниях;
- слабая способность обучающихся запоминать материал, полученную информацию, необходимую для сдачи экзамена;
- неумение обучающихся концентрироваться на задании, четко планировать свое время, расставлять приоритеты, успешно распределять усилия, все делать вовремя;
- учителя-предметники на недостаточном уровне добиваются положительной динамики качества знаний и увеличения экзаменационного балла по всем предметам, выбираемым выпускниками для сдачи ЕГЭ.

Меры по улучшению показателей сдачи ГИА:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Постоянно уделять внимание своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала с корректировкой своей работы.

1.2. Постоянно осуществлять анализ результатов пробных экзаменационных работ, выявлять типичные ошибки и направлять работу на устранение пробелов в знаниях учащихся в 2021-2022 учебном году.

1.3. Использовать дополнительные занятия учащихся для подготовки к государственной итоговой аттестации.

1.4. При разработке календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение муниципальных диагностических работ по всем предметам (к 01.09.2021).

1.5. Активнее использовать возможности предметных курсов с целью углубления знаний по основным предметам.

1.6. Разработать план подготовки выпускников 11 класса по подготовке к ГИА по своим предметам (к 15.09.2021);

1.7. Вести учет отработки умений и навыков каждого обучающегося (диагностические карты, рабочие тетради и т.д.) (постоянно);

1.8. Повышать долю практико-ориентированных заданий по предмету (постоянно).

2. Классному руководителю 11 класса (Ткачевой Н.А.) в 2021-2022 учебном году:

2.1. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 11 класса;

2.2. Проводить регулярную воспитательную работу с учащимися по вопросу их подготовки к государственной итоговой аттестации;

2.3. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или не успевающих по какому-либо предмету учебного плана, о возникших проблемах.

4. Социальному педагогу школы Мурашко М.С. отслеживать посещаемость учебных занятий учащимися выпускных классов, постоянно работать над профилактикой пропусков без уважительных причин учащимися 11 класса.

5. Ерёминой О.П., заместителю директора:

5.1. Разработать план подготовки (дорожную карту) выпускников 11 класса к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 25.09.2021);

5.2. Спланировать систему внутришкольного контроля по подготовке к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 25.09.2021).

6. Руководителям предметных методических объединений отразить в планах МО по предметам вопросы подготовки к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 20.09.2021).

7. Педагогу-психологу Хворостяной Т.Н. систематически проводить занятия с выпускниками по снижению тревожности на государственной итоговой аттестации.

Справку составила заместитель директора О. Ерёмкина

Аналитическая справка
о причинах низких результатов
ЕГЭ по учебным предметам по выбору, сданных с первого раза с
положительным результатом
МБОУ «Новохуторная СОШ»

Проанализировав результаты по учебным предметам, выбранным для сдачи в форме ЕГЭ, выделены следующие причины низких результатов:

1. Низкая мотивация обучающихся к обучению;
2. Отсутствие систематического контроля со стороны родителей за выполнением домашних заданий обучающимися.

Для улучшения показателей по учебным предметам по выбору разработаны следующие пути решения проблемы:

1. Индивидуальная работа с обучающимися, осуществление дифференцированного подхода.
2. Создание для обучающихся ситуации успеха.
3. Повышение роли родителей в воспитании и обучении детей.
4. Переориентация работы учителей на создание благоприятных условий для развития каждого ученика как индивидуальности и отработку единого подхода к повышению познавательной активности обучающихся и выработки основных компетентностей.
5. Комплексное применение различных средств и методов обучения.
6. Психологическое сопровождение обучающихся.

Аналитическая справка
по результатам единого государственного экзамена в 11 классе МБОУ
«Палатовская СОШ» в 2020-2021 учебном году

Согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Государственная итоговая аттестация выпускников 2020-2021 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными документами и в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования. Работа по подготовке к государственной итоговой аттестации осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения итогового контроля и государственной итоговой аттестации. Участники образовательной деятельности: учащиеся, родители и педагогический коллектив - были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ЕГЭ на совещаниях, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации. В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности выпускников школы осуществлялся посредством проведения диагностических замеров разных уровней (региональный, муниципальный и школьный) и доводились до сведений обучающихся и их родителей администрацией школы, классным руководителем 11-го класса.

Подготовка к сдаче единого государственного экзамена в 2020-2021 учебном году была начата с сентября 2020 года: были проведены установочные классное и родительское собрания, где участники ЕГЭ и их родители (законные представители) были ознакомлены с нормативно-правовой базой итогового сочинения и ЕГЭ, состоялось предварительное обсуждение выбора предметов для сдачи ЕГЭ в 2021 году.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и обучающихся «ЕГЭ – 2021» в учебных кабинетах и фойе школы. Информирование учащихся и их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА происходило через систему родительских собраний.

Заместителем директора, учителями-предметниками, педагогом-психологом, классными руководителями проводилась систематические инструктажи выпускников по следующим направлениям:

-информационная готовность;

-предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);

-психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

Подготовка к ЕГЭ по предметам велась дифференцированно на уроках, в рамках предметного кружка, согласно утвержденному графику консультаций и на индивидуальных занятиях по плану неаудиторной занятости.

Занятия по подготовке к ЕГЭ учителя проводили в групповой и индивидуальной форме. Консультации проходили регулярно, раз в неделю, личные консультации - по мере необходимости. Во время каникул консультации проходили по графику.

В течение учебного года администрацией школы проводился контроль подготовки к единому государственному экзамену. При посещении уроков в 11 классе особое внимание уделялось предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию, так же консультативным занятиям, был проведен классно-обобщающий контроль, 5 школьных родительских собраний, обеспечено участие 100% родителей в муниципальных родительских собраниях. Также анализировалась самостоятельная работа обучающихся. В домашних условиях ученицы активно работали на сайте Д. Гущина.

В течение мая и начала июня консультации проводились регулярно по утвержденному графику в индивидуальном формате. Особое внимание уделяли при подготовке заданий вызывавших затруднения у обучающихся.

С родителями выпускников поддерживалась тесная индивидуальная связь, они были информированы о ходе подготовки к ЕГЭ.

В 11 классе МБОУ «Палатовская СОШ» в 2020-2021 учебном году обучалось 3 человека. Успеваемость в классе – 100%, все обучающиеся освоили программу среднего общего образования в полном объеме. К государственной итоговой аттестации были допущены все 100% учащихся.

ГИА включает обязательный экзамен по русскому языку, экзамены по другим учебным предметам выпускники сдавали по своему выбору. При выборе предметов для сдачи ЕГЭ по математике подали заявление 3 обучающихся (100 %), по обществознанию подали заявление 2 обучающихся (67 % класса) – Михайлечко Марина и Чесовская Алена и по биологии 2 обучающихся (67 % класса) – Фисенко Лилия и Чесовская Алена.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников

| Предмет | Сдавали всего человек | Не преодолевшие мин.порог |
|----------------|-----------------------|---------------------------|
| Математика | 3 | 3 |
| Обществознание | 2 | 0 |
| Биология | 2 | 1 |

Выпускники нашей школы преодолели установленный минимальный порог не по всем предметам.

Анализ результатов по математике позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки низкий результат получен практически по всем заданиям, включенным в КИМ. Приведенные данные свидетельствуют о наличии проблемы, связанной с объективностью выставления отметок по математике в течение года, а также о том, что педагоги зачастую не видят и не используют потенциал учащегося, который раскрывается на экзамене, что является результатом недостаточности индивидуального и дифференцированного подхода к ученикам.

Слабые стороны:

- низкий уровень мотивации выпускников на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;
- низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;
- затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать по времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);
- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.
- выпускники не приложили максимум усилий, так как некоторые предметы выбирают как запасные и родители не понимают серьезности ситуации.

Для того, чтобы ежегодно повышался показатель тестового балла ЕГЭ по предметам нужно пересмотреть отношение учителя-предметника к:

- подходу в обучении, ориентированному на «среднего» ученика;
- уровню работы по индивидуализации и дифференциации обучения;
- необходимости отслеживания и анализа результатов усвоения материала учащимися.

Анализировать (и необходимо это сделать на ШМО) процент учащихся, выполнивших то или иное задание теста, из той или иной темы. Тестовая форма контроля удобна, но не дает возможности учителю увидеть допущенные ошибки и устранить пробелы в знаниях учащихся.

Администрации школы, педагогам необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть положительная практика: дополнительные занятия с учащимися по предметам, организованными в

течение учебного года, консультации для учащихся, педагогов, родителей. Работа в данном направлении должна иметь системный характер.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2021 года позволяет определить следующие ключевые задачи на новый учебный год:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;
- активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;
- обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения;
- проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;
- осуществить корректировку рабочих программ учебных предметов с учётом результатов ЕГЭ;
- организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ЕГЭ.

На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов на низком уровне.
2. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
3. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.
4. На заседании ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса; разработать план устранения недостатков, ИОМ и обеспечить его выполнение в течение года.
5. На ШМО обсудить вопрос о причинах несоответствия годовых и экзаменационных отметок по математике, биологии с целью корректировки критериев их выставления.
6. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, активизацию работы ШМО.

| № п/п | Наименование муниципального района / общеобразовательной организации | Исходные данные | | Доля человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, сданных с первого раза с положительным результатом, в общем количестве человеко- экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, % | |
|--------------------------------|---|--------------------------------------|--|--|--------------|
| | | Количество сдающих чел. экзаменов | Количество сдавших с первого раза чел. экзаменов | СЭР | |
| | | | | план | факт |
| 1 | ОГБОУ "Бирюченская СОШ" | 66 | 61 | 91 | 92.42 |
| 2 | МБОУ "Арнаутовская СОШ" | - | - | 91 | - |
| 3 | МБОУ "Большебыковская СОШ" | 1 | 1 | 91 | 100.00 |
| 4 | МБОУ "Валуйчанская СОШ" | 10 | 6 | 91 | 60.00 |
| 5 | МБОУ "Верхнепокровская СОШ" | 17 | 15 | 91 | 88.24 |
| 6 | МБОУ "Верхососенская СОШ" | 2 | 2 | 91 | 100.00 |
| 7 | МБОУ "Веселовская СОШ" | 17 | 11 | 91 | 64.71 |
| 8 | МБОУ "Засосенская СОШ" | 44 | 35 | 91 | 79.55 |
| 9 | МБОУ "Казацкая СОШ" | 18 | 18 | 91 | 100.00 |
| 10 | МБОУ "Калиновская СОШ" | 3 | 3 | 91 | 100.00 |
| 11 | МБОУ "Коломыцевская СОШ" | 15 | 12 | 91 | 80.00 |
| 12 | МБОУ "Ливенская СОШ №1" | 40 | 38 | 91 | 95.00 |
| 13 | МБОУ "Ливенская СОШ №2" | 21 | 18 | 91 | 85.71 |
| 14 | МБОУ "Никитовская СОШ" | 16 | 15 | 91 | 93.75 |
| 15 | МБОУ "Новохуторная СОШ" | 2 | 1 | 91 | 50.00 |
| 16 | МБОУ "Палатовская СОШ" | 7 | 3 | 91 | 42.86 |
| 17 | МБОУ "Стрелецкая СОШ" | - | - | 91 | - |
| 18 | МБОУ "Утянская СОШ" | 0 | 0 | 91 | 0 |
| Красногвардейский район | | 279 | 239 | 91 | 85.66 |

| | | | |
|-------------------|----|----|----|
| Алексеевский | 45 | 90 | 1 |
| Белгородский | 45 | 84 | 3 |
| Борисовский | 45 | 60 | 15 |
| Валуйский | 45 | 75 | 6 |
| Вейделевский | 45 | 70 | 8 |
| Волоконский | 45 | 65 | 11 |
| Грайворонский | 45 | 60 | 16 |
| Губкинский | 45 | 70 | 9 |
| Ивнянский | 45 | 57 | 18 |
| Корочанский | 45 | 65 | 12 |
| Красненский | 45 | 45 | 21 |
| Красногвардейский | 45 | 55 | 19 |
| Краснояржский | 45 | 45 | 22 |
| Новооскольский | 45 | 86 | 2 |
| Прохоровский | 45 | 50 | 20 |
| Ракитянский | 45 | 60 | 17 |
| Ровенский | 45 | 65 | 13 |
| Старооскольский | 45 | 78 | 4 |
| Чернянский | 45 | 65 | 14 |
| Шебекинский | 45 | 75 | 7 |

| | | | |
|----------------|----|----|-----------|
| Яковлевский | 45 | 70 | 10 |
| Город Белгород | 45 | 77 | 5 |

**Аналитическая справка
об итогах государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса
по предметам по выбору**

Цель: Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов по предметам по выбору, выявить недочёты в подготовке выпускников к выпускным экзаменам, определить меры по улучшению показателей на ЕГЭ.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса в 2021 году проводилась в соответствии с приказами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

В 2021 году к государственной итоговой аттестации были допущены 3 человека из 3 выпускников (100 %).

Согласно заявлениям выпускников, в едином государственном экзамене участвовали 3 выпускников (100 %). В 2020-2021 учебном году 8 выпускников 11 класса (89 %) сдавали следующие предметы по выбору: биология, химия, история, обществознание, физика.

Предметы по выбору в форме ЕГЭ сдали следующим образом:

| | История | Общество- знание |
|---------------------------------|---------|---------------------|
| Количество учащихся | 1 | 1 |
| Баллы порога успешности | 32 | 42 |
| Полученный низший балл по школе | 0 | 0 |
| Не преодолели порог успешности | 0 | 0 |
| Полученный высший балл по школе | 45 | 51 |
| Средний балл по школе | 45 | 51 |

В ЕГЭ по истории принял участие 1 выпускник, что составляет 1 % от общего количества одиннадцатиклассников. Придатченко Дария получила по результату ЕГЭ 45 баллов. Средний тестовый балл по истории 45, успеваемость 100 %.

В едином государственном экзамене по обществознанию участвовал 1 выпускник (1 %). Минимальное количество баллов по предмету, установленное Рособрнадзором в 2021 году – 42.

Набранный балл у Придатченко Дарии – 51.

Средний тестовый балл по обществознанию – 51, успеваемость – 100 %.

Таким образом, из числа выпускников 11 класса, сдававших предметы по выбору в форме ЕГЭ, успешно преодолели порог все обучающиеся. Самым высоким средним баллом по школе из предметов по выбору является средний балл по обществознанию (51), самым низким по истории (45).

Причины низких показателей следующие:

- наличие у обучающихся только отдельных фрагментарных знаний по предметам, значительные пробелы в знаниях;
- слабая способность обучающихся запоминать материал, полученную информацию, необходимую для сдачи экзамена;
- неумение обучающихся концентрироваться на задании, четко планировать свое время, расставлять приоритеты, успешно распределять усилия, все делать вовремя.

Меры по улучшению показателей сдачи ГИА:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Постоянно уделять внимание своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала с корректировкой своей работы.

1.2. Постоянно осуществлять анализ результатов пробных экзаменационных работ, выявлять типичные ошибки и направлять работу на устранение пробелов в знаниях учащихся в 2021-2022 учебном году.

1.3. Использовать дополнительные занятия учащихся для подготовки к государственной итоговой аттестации.

1.4. При разработке календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение муниципальных диагностических работ по всем предметам (к 01.09.2021).

1.5. Активнее использовать возможности предметных курсов с целью углубления знаний по основным предметам.

1.6. Разработать план подготовки выпускников 11 класса по подготовке к ГИА по своим предметам (к 15.09.2021);

1.7. Вести учет отработки умений и навыков каждого обучающегося (диагностические карты, рабочие тетради и т.д.) (постоянно);

1.8. Повышать долю практико-ориентированных заданий по предмету (постоянно).

2. Классному руководителю 11 класса (Теленьковой Г.Н.) в 2021-2022 учебном году:

2.1. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 11 класса;

2.2. Проводить регулярную воспитательную работу с учащимися по вопросу их подготовки к государственной итоговой аттестации;

2.3. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или не успевающих по какому-либо предмету учебного плана, о возникших проблемах.

4. Социальному педагогу школы Литовкиной Н.А. отслеживать посещаемость учебных занятий учащимися выпускных классов, постоянно работать над профилактикой пропусков без уважительных причин учащимися 11 класса.

5. Соляниковой Л.М., заместителю директора:

5.1. Разработать план подготовки (дорожную карту) выпускников 11 класса к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 25.09.2021);

5.2. Спланировать систему внутришкольного контроля по подготовке к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 25.09.2021).

6. Руководителям предметных методических объединений отразить в планах МО по предметам вопросы подготовки к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 20.09.2021).

7. Педагогу-психологу Литовкиной Н.А. систематически проводить занятия с выпускниками по снижению тревожности на государственной итоговой аттестации.

Директор школы:  Н.Титова.



Аналитическая справка об итогах государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

Цель: Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов по, выявить недочёты в подготовке выпускников к ЕГЭ, определить меры по улучшению показателей на государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса в 2021 году проводилась в соответствии с приказами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

В 2021 году к государственной итоговой аттестации были допущены 1 выпускница из 1 выпускников (100 %).

Согласно заявлениям выпускников, в едином государственном экзамене участвовали 1 выпускник (100 %). В 2020-2021 учебном году 1 выпускница 11 класса (100 %) сдавала следующие предметы: русский язык, математика (профильный уровень).

Предметы по выбору в форме ЕГЭ сдали следующим образом:

| | Русский язык | Математика (профильный уровень) |
|---|--------------|------------------------------------|
| Количество учащихся | 1 | 1 |
| Балл порога успешности | 36 | 27 |
| Кол-во выпускников, набравших от 81 до 100 баллов | 0 | 0 |
| Не преодолели порог успешности | 0 | 0 |
| Полученный высший балл по школе | 0 | 0 |
| Средний балл по школе | 66 | 33 |

В ЕГЭ по русскому языку приняла участие 1 выпускница, что составляет 100 % от общего количества одиннадцатиклассников. Иванищева Анастасия получила по результату ЕГЭ 66 баллов. Ученица набрала необходимое количество баллов для получения аттестата, но тем не менее это низкий результат, соответствующий оценке «3».

В ЕГЭ по математике (профильный уровень) приняла участие 1 выпускница, что составляет 100 % от общего количества одиннадцатиклассников. Иванищева Анастасия получила по результату ЕГЭ 33 балла. Это низкий результат, соответствующий оценке «3».

Таким образом, из числа выпускников 11 класса, сдававших предметы в форме ЕГЭ, успешно преодолели порог по всем предметам, но с низкими показателями

Предметы, сдаваемые учащимися 11 класса в форме ЕГЭ в сравнении:

| Предмет | 2017-2018 учебный год | | | | 2018-2019 учебный год | | | | 2020-2021 учебный год | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|-----|-----------|---------------------|-----------------------|-----|-----------|---------------------|-----------------------|-----|-----------|---------------------|
| | Сдав. | % | Усп. % | Средн ий балл | Сдав. | % | Усп. % | Средн ий балл | Сдав. | % | Усп. % | Средн ий балл |
| Русский язык | 7 | 100 | 100 | 71,2 | 4 | 100 | 100 | 78,75 | 1 | 100 | 100 | 66 |
| Математика (профильный уровень) | 4 | 57 | 100 | 48 | 3 | 75 | 100 | 61 | 1 | 100 | 100 | 33 |

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что в 2020-2021 году снизились показатели ЕГЭ по русскому языку и математике (профильный уровень): русский язык на 12,75 баллов по сравнению с 2018-2019 учебным годом, а по математике – на 28 баллов по сравнению с 2018-2019 учебным годом. В 2019-2020 учебном году 11 класса-комплекта в ОУ не было.

Таким образом, анализ результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике (профильный уровень) показал следующее:

- в 2021 году по сравнению с 2019 наблюдается снижение среднего балла по русскому языку и математике (профильный уровень).

Причины низких показателей следующие:

- наличие у обучающихся только отдельных фрагментарных знаний по предметам, значительные пробелы в знаниях;

- слабая способность обучающихся запоминать материал, полученную информацию, необходимую для сдачи экзамена;

- неумение обучающихся концентрироваться на задании, четко планировать свое время, расставлять приоритеты, успешно распределять усилия, все делать вовремя;

- учителя-предметники на недостаточном уровне добиваются положительной динамики качества знаний и увеличения экзаменационного балла по всем предметам, выбираемым выпускниками для сдачи ЕГЭ.

Меры по улучшению показателей сдачи ГИА:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Постоянно уделять внимание своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала с корректировкой своей работы.

1.2. Постоянно осуществлять анализ результатов пробных экзаменационных работ, выявлять типичные ошибки и направлять работу на устранение пробелов в знаниях учащихся в 2021-2022 учебном году.

1.3. Использовать дополнительные занятия учащихся для подготовки к государственной итоговой аттестации.

1.4. При разработке календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение школьных диагностических работ по всем предметам (к 01.09.2021).

1.5. Активнее использовать возможности предметных курсов с целью углубления знаний по основным предметам.

1.6. Разработать план подготовки выпускников 11 класса по подготовке к ГИА по предметам (к 15.09.2021);

1.7. Вести учет отработки умений и навыков каждого обучающегося (диагностические карты, рабочие тетради и т.д.) (постоянно);

1.8. Повышать долю практико-ориентированных заданий по предмету (постоянно).

2. Классному руководителю 11 класса (Толмачевой В. М.) в 2021-2022 учебном году:

2.1. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 11 класса;

2.2. Проводить регулярную воспитательную работу с учащимися по вопросу их подготовки к государственной итоговой аттестации;

2.3. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или не успевающих по какому-либо предмету учебного плана, о возникших проблемах.

4. Социальному педагогу школы Толмачевой Т. А. отслеживать посещаемость учебных занятий учащимися выпускных классов, постоянно работать над профилактикой пропусков без уважительных причин учащимися 11 класса.

5. Заместителю директора Капустиной Л. Н.:

5.1. Разработать план подготовки (дорожную карту) выпускников 11 класса к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 25.09.2021);

5.2. Спланировать систему внутришкольного контроля по подготовке к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 25.09.2021).

6. Руководителям предметных методических объединений отразить в планах ШМО по предметам вопросы подготовки к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 20.09.2021).

7. Педагогу-психологу Жуковой Е. В. систематически проводить занятия с выпускниками по снижению тревожности на государственной итоговой аттестации.

Директор школы:



Т. Косинова

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА (11)

по результатам государственной итоговой аттестации
обучающихся 11 класса МБОУ «Валуйчанская СОШ» в
2020-2021 учебном году.

Цель: содержательный анализ результатов ЕГЭ в 2021 году, определение качества образования обучающихся по результатам внешней независимой оценки и доли высокобалльных человеко-экзаменов (ЕГЭ) (81-100 баллов) по всем учебным предметам в общем количестве человеко-экзаменов (ЕГЭ) по всем учебным предметам.

В течение учебного года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11, рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Для выпускников обязательным был один экзамен по русскому языку. На основании результатов этого экзамена выпускникам были выданы аттестаты за 11-й класс. Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 3 человека; преодолели минимальный порог все обучающиеся. Аттестат получили все выпускники.

В 2021 году государственная итоговая аттестация и условия получения аттестата изменились. Выпускники сдавали ЕГЭ в случае, если планировали поступление в ВУЗы. Все обучающиеся (3 чел.) сдавали ЕГЭ по выбору:

Результаты государственной (итоговой) аттестации в 11 классе

| Предмет | Количество участников | Мин. балл | Результат ЕГЭ | Средний балл по школе |
|--------------------------|-----------------------|-----------|---------------|-----------------------|
| Русский язык | 3 | 40 | 61 | 60,66 |
| | | | 54 | |
| | | | 67 | |
| Математика (профильная) | 3 | 39 | 33 | 52,33 |
| | | | 56 | |
| | | | 68 | |
| Биология | 2 | 39 | 23 39 | 31 |
| Химия | 1 | 39 | 12 | 12 |
| Обществознание | 3 | 45 | 37 | 46 |
| | | | 39 | |
| | | | 62 | |
| Информатика и ИКТ (КЕГЭ) | 1 | 44 | 53 | 53 |

Не преодолели пороговый уровень по одному выпускнику на ЕГЭ - по математике (профиль) и биологии, по обществознанию – 2 человека.

Количество сдающих чел. экзаменов составило - 10, а количество сдавших с первого раза чел. экзаменов – 6. Доля человеко-экзаменов (ЕГЭ) по учебным предметам по выбору, сданных с первого раза с положительным результатом, в общем количестве человеко-экзаменов составила 60 % (при плане 91%) , что ниже районного показателя (85,66 %). Количество человеко-экзаменов от 81-100 баллов – 0 %.

Лучшие результаты показал Ерыгин Н.: по трём предметам набрал более 61 балла, по одному предмету - 53 балла. Но уровень подготовки обучающихся Бондаренко Е. (по математике, биологии, обществознанию) и Губаревой М. (по химии, обществознанию) был недостаточен для успешной сдачи ЕГЭ. Об этом были информированы и родители обучающихся, которые всё же настаивали на сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Причины низких показателей обусловлен общим уровнем знаний учащихся, который в основном соответствует годовым отметкам, а так же следующими причинами:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации обучающихся к получению знаний ;
- недостаточное стимулирование познавательной активности учащихся со стороны учителей.
- недостаточный уровень работы с родителями.

ВЫВОДЫ:

- МБОУ «Валуйчанская СОШ» обеспечила выполнение Закона Российской Федерации “Об образовании в Российской Федерации” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации;
- школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
- результаты ЕГЭ показали, что 100% выпускников 11-го класса овладели на уровне, не ниже базового, предметным содержанием по русскому языку;
- доля высокобалльных человеко-экзаменов (ЕГЭ) (81-100 баллов) по всем учебным предметам в общем количестве человеко-экзаменов (ЕГЭ) по всем учебным предметам составила 0 %;

Проведенный анализ позволяет обозначить для учителей-предметников следующие **общие рекомендации** .

- своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;

- продолжить работу над повышением качества знаний учащихся;
- пользоваться для эффективной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2022 г., открытым сегментом Федерального банка тестовых заданий, аналитическими отчетами о результатах экзаменов.

По результатам анализа государственной итоговой аттестации можно обозначить **основные направления деятельности педагогического коллектива по подготовке к государственной итоговой аттестации на 2021-2022 учебный год:**

- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- разнообразить формы работы школьного психолога по вопросам социализации личности учащегося, самоопределения в отношении будущей профессии;
- учителям-предметникам в педагогической деятельности стимулировать познавательную активность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности, использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся, создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик», воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности, осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.
2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
3. Обратить особое внимание на мотивированных обучающихся и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
4. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.
5. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА.
6. Увеличить долю высокобалльных человеко-экзаменов (ЕГЭ) (81-100 баллов) по всем учебным предметам в общем количестве человеко-экзаменов (ЕГЭ) по всем учебным предметам до 30 %.

21.07.2021 г.

Заместитель директора по учебной работе Евдокимова Т.Н.

Аналитическая справка
о причинах отсутствия высоких баллов (81–100) по учебным предметам,
выбранным для сдачи в форме ЕГЭ
МБОУ «Калиновская СОШ»

Проанализировав результаты по учебным предметам, выбранным для сдачи в форме ЕГЭ, выделены следующие причины отсутствия высоких баллов:

1. Наличие учащихся с низкими интеллектуальными способностями.
2. Снижение творческой активности учащихся;
3. Низкая мотивация учащихся к обучению;
4. Отсутствие контроля со стороны родителей за выполнением заданий учащимися.

Для увеличения доли высокобалльных результатов (81-100 баллов) по учебным предметам, выбираемым для сдачи в форме ЕГЭ, разработаны следующие пути решения проблемы:

1. Индивидуальная работа с обучающимися, осуществление дифференцированного подхода.
2. Создание для обучающихся ситуации успеха.
3. Повышение роли родителей в воспитании и обучении детей.
4. Переориентация работы учителей на создание благоприятных условий для развития каждого ученика как индивидуальности и отработку единого подхода к повышению познавательной активности учащихся и выработки основных компетентностей.
5. Комплексное применение различных средств обучения.

Аналитическая справка сдачи ЕГЭ выпускниками МБОУ «Никитовская СОШ» в 2021 году

В 2020-2021 учебном году в МБОУ «Никитовская СОШ» в 11 классе обучалось 11 человек. Выпускники, которые не планировали в 2021 году поступление в вузы, проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) по русскому языку и математике, результаты, которых являются основанием для выдачи аттестата о среднем общем образовании. Такую форму экзамена выбрали 2 человека. 9 учащихся сдавали ЕГЭ.

В 2021 г. медаль "За особые успехи в учении" вручается лицам, имеющим итоговые отметки "отлично" по всем учебным предметам, изучавшимся на уровне среднего общего образования. При этом те, кто будет сдавать ЕГЭ, для получения золотой медали должны набрать не менее 70 баллов по русскому языку и количество баллов не ниже минимального по всем остальным предметам.

Обе претендентки смогли набрать необходимые для получения медали баллы.

В течение 2020-2021 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, была разработан План подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к Единому экзамену.

В течение 2020 -2021 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты экзамена 2020 года, Положение о Порядке проведения ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2020 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы.

В начале 2020-2021 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ-2021, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Согласно Плану подготовки учащихся к ГИА были проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, химии и физике в форме и по материалам ЕГЭ. Также в течение 2020-2021 учебного года учителями-предметниками проводились репетиционные тестирования по этим же предметам.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд

ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации и видеоролики, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех школьных и муниципальных диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классных кабинетах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ.

В целом анализ ГИА – 2021 показал, что обучающиеся усвоили обязательный минимум стандарта знаний и результаты у выпускников школы хорошие, но нет высоких баллов и поэтому коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

- Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.
- Проводить регулярную корректировку КТП, планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ.
- Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
- Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
- Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.
- Обращаться за консультациями и помощью к психологу.

Проблемы.

Недостаточный уровень:

- положительной учебной мотивации;
- реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых предметных компетенций с стороны учителей-предметников (предметы по выбору);
- освоения программного материала старшеклассниками.

Перспективы развития.

Необходимо:

- учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2021 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;
- руководителям школьных методических объединений обсудить на заседаниях результаты ГИА-2021; выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;
- администрации школы выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретные системные меры по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2021 разработать план подготовки к ГИА-2022 с учетом результата анализа ГИА-2021; усилить контроль за качеством подготовки к ГИА по программам основного общего образования по литературе, истории; рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА.

Рекомендации:

- подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо четко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия, включенный в «Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих

государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

- в период подготовки к итоговой аттестации 2020-2021 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в поурочных планах работу по подготовке к ЕГЭ;
- организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
- систематически использовать в работе с учащимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
- всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».
- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМов ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;
- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

Зам. директора

О.В.Прутян

Аналитическая справка
о причинах отсутствия высоких баллов (81–100) по учебным предметам,
выбранным для сдачи в форме ЕГЭ
МБОУ «Новохуторная СОШ»

Проанализировав результаты по учебным предметам, выбранным для сдачи в форме ЕГЭ, выделены следующие причины отсутствия высоких баллов:

1. Низкая мотивация обучающихся к обучению;
2. Отсутствие систематического контроля со стороны родителей за выполнением домашних заданий обучающимися.

Для увеличения доли высокобалльных результатов (81-100 баллов) по учебным предметам, выбираемым для сдачи в форме ЕГЭ, разработаны следующие пути решения проблемы:

1. Индивидуальная работа с обучающимися, осуществление дифференцированного подхода.
2. Создание для обучающихся ситуации успеха.
3. Повышение роли родителей в воспитании и обучении детей.
4. Переориентация работы учителей на создание благоприятных условий для развития каждого ученика как индивидуальности и отработку единого подхода к повышению познавательной активности учащихся и выработки основных компетентностей.
5. Комплексное применение различных средств и методов обучения.

**Аналитическая справка
по результатам единого государственного экзамена в 11 классе МБОУ
«Палатовская СОШ» в 2020-2021 учебном году**

В 11 классе МБОУ «Палатовская СОШ» в 2020-2021 учебном году обучалось 3 человека. Успеваемость в классе – 100%, все обучающиеся освоили программу среднего общего образования в полном объеме. Все выпускники 11 класса получили «зачет» по итоговому сочинению и были допущены к государственной итоговой аттестации.

ГИА включает обязательный экзамен по русскому языку, экзамены по другим учебным предметам выпускники сдавали по своему выбору. При выборе предметов для сдачи ЕГЭ по математике подали заявление 3 обучающихся (100 %), по обществознанию подали заявление 2 обучающихся (67 % класса) – Михайлечко Марина и Чесовская Алена и по биологии 2 обучающихся (67 % класса) – Фисенко Лилия и Чесовская Алена.

**Количество баллов ЕГЭ по предметам, набранные выпускниками
школы.**

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников

| Предмет | Сдавали всего человек | Количество обучающихся получили 81-100 баллов | Средний балл |
|----------------|-----------------------|---|--------------|
| Русский язык | 3 | 0 | 63 |
| Математика | 3 | 0 | 21 |
| Обществознание | 2 | 0 | 51 |
| Биология | 2 | 0 | 36 |

Все выпускники (100%) преодолели минимальный порог по обязательному предмету (русский язык) и получили аттестат о среднем образовании.

Но, к сожалению, выпускники нашей школы преодолели установленный минимальный порог не по всем предметам, и никто не набрал высокий балл (81-100).

Слабые стороны:

- низкий уровень мотивации выпускников на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;
- низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;
- затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать по времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);
- недостаточный уровень психологической готовности продемонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.
- выпускники не приложили максимум усилий, так как некоторые предметы выбирают как запасные и родители не понимают серьезности ситуации.

Для того, чтобы ежегодно повышался показатель тестового балла ЕГЭ по предметам нужно пересмотреть отношение учителя-предметника к:

- подходу в обучении, ориентированному на «среднего» ученика;
- уровню работы по индивидуализации и дифференциации обучения;
- необходимости отслеживания и анализа результатов усвоения материала учащимися.

Анализировать (и необходимо это сделать на ШМО) процент учащихся, выполнивших то или иное задание теста, из той или иной темы. Тестовая форма контроля удобна, но не дает возможности учителю увидеть допущенные ошибки и устранить пробелы в знаниях учащихся.

Администрации школы, педагогам необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть положительная практика: дополнительные занятия с учащимися по предметам, организованными в течение учебного года, консультации для учащихся, педагогов, родителей. Работа в данном направлении должна иметь системный характер.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2021 года позволяет определить следующие ключевые задачи на новый учебный год:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;
- активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;
- обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения;
- проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;
- осуществить корректировку рабочих программ учебных предметов с учётом результатов ЕГЭ;
- организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ЕГЭ.

На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов на низком уровне.
2. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
3. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости

обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.

4. На заседании ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса; разработать план устранения недостатков, ИОМ и обеспечить его выполнение в течение года.

5. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, активизацию работы ШМО.

| Наименование муниципального района / общеобразовательной организации | Исходные данные | | Доля высокобалльных человеко- экзаменов (ЕГЭ) (81-100 баллов) по всем учебным предметам в общем количестве человеко-экзаменов (ЕГЭ) по всем учебным предметам, % | |
|---|--------------------------------------|---|---|-------------|
| | Количество сдающих чел. экзаменов | Количество человеко- экзаменов от 81-100 баллов | СЭР | |
| | | | план | факт |
| ОГБОУ "Бирюченская СОШ" | 96 | 9 | 13 | 9.38 |
| МБОУ "Арнаутовская СОШ" | - | - | 13 | - |
| МБОУ "Большебыковская СОШ" | 2 | - | 13 | 0 |
| МБОУ "Валуйчанская СОШ" | 13 | - | 13 | 0 |
| МБОУ "Верхнепокровская СОШ" | 24 | 4 | 13 | 16.67 |
| МБОУ "Верхососенская СОШ" | 5 | - | 13 | 0 |
| МБОУ "Веселовская СОШ" | 26 | 2 | 13 | 7.69 |
| МБОУ "Засосенская СОШ" | 65 | 8 | 13 | 12.31 |
| МБОУ "Казацкая СОШ" | 29 | 6 | 13 | 20.69 |
| МБОУ "Калиновская СОШ" | 4 | - | 13 | 0 |
| МБОУ "Коломыцевская СОШ" | 25 | 4 | 13 | 16.00 |
| МБОУ "Ливенская СОШ №1" | 55 | 5 | 13 | 9.09 |
| МБОУ "Ливенская СОШ №2" | 30 | 2 | 13 | 6.67 |
| МБОУ "Никитовская СОШ" | 25 | - | 13 | 0 |
| МБОУ "Новохуторная СОШ" | 3 | - | 13 | 0 |
| МБОУ "Палатовская СОШ" | 10 | - | 13 | 0 |
| МБОУ "Стрелецкая СОШ" | - | - | 13 | - |
| МБОУ "Утянская СОШ" | - | - | 13 | - |
| Красногвардейский район | 412 | 40 | 13 | 9.71 |

| | | | |
|-------------------|----|----|----|
| Алексеевский | 45 | 90 | 1 |
| Белгородский | 45 | 84 | 3 |
| Борисовский | 45 | 60 | 15 |
| Валуйский | 45 | 75 | 6 |
| Вейделевский | 45 | 70 | 8 |
| Волоконский | 45 | 65 | 11 |
| Грайворонский | 45 | 60 | 16 |
| Губкинский | 45 | 70 | 9 |
| Ивнянский | 45 | 57 | 18 |
| Корочанский | 45 | 65 | 12 |
| Красненский | 45 | 45 | 21 |
| Красногвардейский | 45 | 55 | 19 |
| Краснояржский | 45 | 45 | 22 |
| Новооскольский | 45 | 86 | 2 |
| Прохоровский | 45 | 50 | 20 |
| Ракитянский | 45 | 60 | 17 |
| Ровенский | 45 | 65 | 13 |
| Старооскольский | 45 | 78 | 4 |
| Чернянский | 45 | 65 | 14 |
| Шебекинский | 45 | 75 | 7 |

| | | | |
|----------------|----|----|-----------|
| Яковлевский | 45 | 70 | 10 |
| Город Белгород | 45 | 77 | 5 |

**Аналитическая справка
об итогах государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса
по предметам «Русский язык», «Математика»**

Цель: Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по предметам «Русский язык» и «Математика» (доля человеко-экзаменов, сданных на «5» и «4»), выявить недочёты в подготовке выпускников к ОГЭ по русскому языку и математике, определить меры по улучшению показателей на ОГЭ по предметам «Русский язык» и «Математика».

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 класса в 2021 году проводилась в соответствии с приказами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

В 2021 году к государственной итоговой аттестации были допущены 8 человек из 8 выпускников (100 %).

Согласно заявлениям выпускников, в основном государственном экзамене участвовали 8 выпускников (100 %). В 2020-2021 учебном году 8 выпускников 9 класса (100 %) сдавали следующие предметы: русский язык, математика.

Предметы в форме ОГЭ сдали следующим образом:

| | Русский язык | Математика |
|--------------------------------|--------------|------------|
| Количество учащихся | 8 | 8 |
| Балл порога успешности | 15 | 8 |
| Получили «5» | 1 | 0 |
| Получили «4» | 3 | 1 |
| Не преодолели порог успешности | 0 | 1 |
| Качество знаний по школе | 50 | 13 |
| Успеваемость | 100 | 87 |

В ОГЭ по математике приняли участие 8 выпускников, что составляет 100 % от общего количества обучающихся 9 класса. Кривенко Игорь получил по результату ОГЭ 1 балл из 8 минимальных баллов. Ученик не набрал необходимого количества баллов, чтобы преодолеть порог успешности. Средний тестовый балл по математике 1, успеваемость 0 %, качество знаний 0%.

В ОГЭ по русскому языку получила оценку «5» одна ученица, а оценку «4» получили три ученицы, тем самым качество знаний составило 50%, успеваемость 100%.

В ОГЭ по математике получили оценку «5» 0 учеников, оценку «4» получили одна ученица, тем самым качество знаний составило 13%, успеваемость 87%.

Таким образом, из числа выпускников 9 класса, сдававших предметы в форме ОГЭ по русскому языку и математике, подтвердили свои оценки по русскому языку 7 обучающихся из 8 (87 %), одна ученица получила отметку выше годовой, а по математике подтвердили свои оценки 4 обучающихся из 8 (50%), четверо обучающихся получили оценку ниже годовой (50%).

Сравнение результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ со школьными оценками в 2020-2021 уч. году:

| <i>Предмет</i> | <i>Количество участников ГИА</i> | <i>Подтвердили годовую отметку</i> | | <i>Получили отметку выше годовой</i> | | <i>Получили отметку ниже годовой</i> | |
|----------------|----------------------------------|------------------------------------|----------|--------------------------------------|----------|--------------------------------------|----------|
| | | <i>Количество</i> | <i>%</i> | <i>Количество</i> | <i>%</i> | <i>Количество</i> | <i>%</i> |
| Русский язык | 8 | 7 | 87 | 1 | 13 | 0 | 0 |
| Математика | 8 | 4 | 50 | 0 | 0 | 4 | 50 |

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что по русскому языку выпускники 9 класса в целом подтвердили свои годовые оценки, а по математике выпускники 9 класса (4 обучающихся из 8) не подтвердили свои годовые оценки), получили оценки ниже годовых. Один выпускник получил справку об обучении в ОУ по образовательным программам основного общего образования и будет пересдавать ОГЭ по математике в сентябрьские сроки.

Таким образом, анализ результатов государственной итоговой аттестации по предметам «Русский язык» и «Математика» показал следующее:

- в 2021 году по сравнению с 2019 и 2017 гг. наблюдается снижение среднего балла по предмету «Математика», а по русскому языку результаты за эти же периоды стабильные;

- увеличилось число выпускников, не подтверждающих свои оценки с годовыми оценками.

Причины низких показателей следующие:

- наличие у обучающихся только отдельных фрагментарных знаний по математике, значительные пробелы в знаниях;

- слабая способность обучающихся запоминать материал, полученную информацию, необходимую для сдачи экзамена;

- неумение обучающихся концентрироваться на задании, четко планировать свое время, расставлять приоритеты, успешно распределять усилия, все делать вовремя;

- отсутствие контроля со стороны родителей (законных представителей);

- учителя-предметники на недостаточном уровне добиваются положительной динамики качества знаний и увеличения экзаменационного балла по математике.

Меры по улучшению показателей сдачи ОГЭ:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Постоянно уделять внимание своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала с корректировкой своей работы.

1.2. Постоянно осуществлять анализ результатов пробных экзаменационных работ, выявлять типичные ошибки и направлять работу на устранение пробелов в знаниях учащихся в 2021-2022 учебном году.

1.3. Использовать дополнительные занятия учащихся для подготовки к государственной итоговой аттестации.

1.4. При разработке календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение муниципальных диагностических работ по всем предметам (к 01.09.2021).

1.5. Активнее использовать возможности предметных курсов с целью углубления знаний по основным предметам.

1.6. Разработать план подготовки выпускников 9 класса по подготовке к ГИА по своим предметам (к 15.09.2021);

1.7. Вести учет отработки умений и навыков каждого обучающегося (диагностические карты, рабочие тетради и т.д.) (постоянно);

1.8. Повышать долю практико-ориентированных заданий по предмету (постоянно).

2. Классному руководителю 9 класса (Жуковой Е. В.) в 2021-2022 учебном году:

2.1. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 9 класса;

2.2. Проводить регулярную воспитательную работу с учащимися по вопросу их подготовки к государственной итоговой аттестации;

2.3. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или не успевающих по какому-либо предмету учебного плана, о возникших проблемах.

4. Социальному педагогу школы Толмачевой Т. А. отслеживать посещаемость учебных занятий учащимися выпускных классов, постоянно работать над профилактикой пропусков без уважительных причин учащимися 9 класса.

5. Заместителю директора Капустиной Л. Н.:

5.1. Разработать план подготовки (дорожную карту) выпускников 9 класса к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 25.09.2021);

5.2. Спланировать систему внутришкольного контроля по подготовке к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 29.09.2021).

6. Руководителям предметных методических объединений отразить в планах ШМО по предметам вопросы подготовки к ГИА в 2021-2022 учебном году (до 29.09.2021).

7. Педагогу-психологу Жуковой Е. В. систематически проводить занятия с выпускниками по снижению тревожности на государственной итоговой аттестации.

Директор школы:



Т. Косинова

Аналитическая справка
о причинах низких результатов
по учебным предметам «Русский язык» и «Математика»,
сданных на «5» и «4»
МБОУ «Новохуторная СОШ»

Проанализировав результаты ОГЭ-9 по учебным предметам «Русский язык» и «Математика», выделены следующие причины низких результатов, полученных обучающимися:

1. Наличие обучающихся с низкими интеллектуальными способностями.
2. Снижение творческой активности обучающихся;
3. Низкая мотивация обучающихся к обучению;
4. Отсутствие контроля со стороны родителей за выполнением домашних заданий обучающимися.

Для увеличения количества обучающихся сдающих учебные предметы «Русский язык» и «Математика» на «5» и «4» разработан план мероприятий, включающий:

1. Анализ проведения, результатов ОГЭ–9 в основной период.
2. Подготовку и организацию итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическую отработку процедуры ОГЭ с учителями и обучающимися школы.
3. Усиление практической направленность обучения.
4. Создание положительного эмоционального поля взаимоотношений “учитель– ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”.
5. Осуществление взаимодействия между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.
6. Психологическое сопровождение выпускников при подготовке к итоговой аттестации.

**Аналитическая справка
по результатам государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ
обучающихся МБОУ «Самаринская ООШ» в 9 классе
за 2020– 2021 учебный год**

**Анализ ОГЭ
по русскому языку**

Дата проведения: 25.05.2021

В классе: 8

Выполняли работу: 8

| Качество | Успеваемость | "5" (29-33 баллов, грамотность не менее 6) | "4" (23-28 баллов, грамотность не менее 4) | "3" (15-22 балла) | "2" (менее 15 баллов) |
|----------|--------------|--|--|-------------------------|--------------------------------|
| | | 0 | 3 | 5 | 0 |
| 37,5% | 100% | 0% | 37,5% | 62,5% | 0% |

При написании сжатого изложения учащийся мог получить за содержание максимально 7 баллов. Все учащиеся успешно справились с заданием, набрав за изложение 6-7 баллов, смогли продемонстрировать умение передавать основное содержание исходного текста, отразив все важные микротемы. Все школьники умеют правильно применять 2 приема сжатия текста, но были допущены ошибки при членении текста на абзацы.

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили в тестовых заданиях.

Выполнение тестового задания:

| № задания | Проверяемые элементы содержания | % допустивших ошибки |
|-----------|---------------------------------|----------------------|
| 2 | Синтаксический анализ | 6 (75%) |
| 3 | Пунктуационный анализ | 8 (100 %) |
| 4 | Синтаксический анализ | 2 (25%) |
| 5 | Орфографический анализ | 6 (75%) |
| 6 | Анализ содержания текста | 2 (25%) |
| 7 | Анализ средств выразительности | 6 (75%) |
| 8 | Лексический анализ | 2 (25%) |

Таким образом, наибольшие затруднения вызвали следующие задания:
1. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.

2. Сложные предложения с разными видами связи.
3. Орфографический анализ.
4. Анализ средств выразительности.

9 вопрос представлял собой **написание сочинения**. С этим заданием обучающиеся справились успешно. Из максимальных 9 баллов шестеро набрали максимум баллов, один – восемь баллов и один семь баллов.

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1-ГК4 позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения не сформированы в достаточной степени у обучающихся. Пятеро учащихся по итогам учебного года имели четвёрки. Трое учеников подтвердили свои итоговые оценки. Двое получили оценку ниже поставленной учителем, так как Прутская Наталья набрала 27 баллов, но за грамотность у неё всего три балла, которых недостаточно для получения четвёрки. Лифенцева Дарья за грамотность получила достаточное количество баллов, но не хватило одного балла для получения четвёрки.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

На основании итогов ОГЭ можно сделать вывод о том, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Проведение экзамена обнаружило необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка. При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9-х классов особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Результаты проверки выполнения части С экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

РЕКОМЕНДАЦИИ

При подготовке выпускников к сдаче государственной (итоговой) аттестации по русскому языку необходимо настраивать учащихся на выполнение всей работы полностью, не ориентироваться на демонстрационный вариант

контрольных измерительных материалов, так как включённые в него задания, не отражают всех вопросов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ.

При подготовке следует обратить внимание на особенности типов заданий в разных частях экзаменационной работы.

С целью выработки практической грамотности учащихся необходимо на уроках, дополнительных занятиях проводить различные типы диктантов: объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический, контрольное списывание и т.д.

Анализ ОГЭ по математике

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9 класса.

Дата проведения: 28 мая 2021 года.

В 9 классе обучалось 8 выпускников. 8 обучающихся были допущены к итоговой аттестации. Все учащиеся сдавали ГИА в форме ОГЭ.

Содержание контрольно-измерительных материалов ОГЭ определяется требованиями к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по реализуемым образовательным программам.

Продолжительность работы составляет 235 минут.

Каждый вариант состоял из 25 заданий. 19 заданий первой части с выбором ответа и с кратким ответом, а также 6 заданиями второй части.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 31 балл.

Результаты:

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике

| | | | | |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Суммарный балл за работу | 0-7 | 8-14 | 15-21 | 22-31 |

В классе -8 обучающихся Выполняли работу -8 обучающихся
«4» - 2 ученика, «3» - 5 учеников, «2» - 1 ученик

| Класс | Кол-во учащихся в классе | Баллы | | | |
|-------|--------------------------|-------|------|-------|-------|
| | | 0-7 | 8-14 | 15-21 | 22-31 |
| 9 | 8 | 1 | 5 | 2 | - |

Средний балл: 1

Средняя оценка: 3,1

Качество знаний – 25%.

Успеваемость: 88%.

Анализ результатов в разрезе выполнения групп заданий

| № | Спецификация заданий | Справились | Не справились | Не приступили |
|----|--|------------|---------------|---------------|
| 1 | Практические задачи | 8 | 0 | 0 |
| 2 | Практические задачи | 7 | 1 | 0 |
| 3 | Практические задачи | 5 | 3 | 0 |
| 4 | Практические задачи | 3 | 5 | 0 |
| 5 | Практические задачи | 2 | 6 | 0 |
| 6 | Числа и вычисления | 8 | 0 | 0 |
| 7 | Координатная прямая | 6 | 2 | 0 |
| 8 | Действия с иррациональными выражениями | 4 | 4 | 0 |
| 9 | Уравнения | 5 | 3 | 0 |
| 10 | Статистика, вероятности | 7 | 1 | 0 |
| 11 | Графики функций | 6 | 2 | 0 |
| 12 | Расчеты по формулам | 5 | 3 | 0 |
| 13 | Неравенства и их системы | 6 | 2 | 0 |
| 14 | Числа, вычисления и алгебраические выражения | 3 | 5 | 0 |
| 15 | Треугольник | 5 | 3 | 0 |
| 16 | Окружность, круг и их элементы | 4 | 4 | 0 |

| | | | | |
|----|--|---|---|---|
| 17 | Параллелограмм | 1 | 7 | 0 |
| 18 | Фигуры на квадратной решётке | 7 | 1 | 0 |
| 19 | Выбор верного утверждения из геометрии | 3 | 5 | 0 |
| 20 | Неравенство | 0 | 0 | 0 |
| 21 | Текстовая задача | 0 | 0 | 0 |
| 22 | Функции и их свойства. Графики функций | 0 | 0 | 0 |
| 23 | Геометрическая задача на вычисление | 0 | 0 | 0 |
| 24 | Геометрическая задача на доказательство | 0 | 0 | 0 |
| 25 | Геометрическая задача повышенной сложности | 0 | 0 | 0 |

Самый высокий процент выполнения заданий базовой части этой работы – № 1, № 2, № 6, № 10, № 18

Заданием под номером № 17, 19, учащиеся справились на очень низком уровне.

Самыми распространенными ошибками были: слабое знание теорем и аксиом по геометрии, решение практических задач, требующих систематического перебора вариантов; осуществление практических расчетов по формулам, составление не сложных формул, выражающих зависимость между величинами.

Анализ результатов по математике в разрезе успеваемости каждого обучающегося, получившего отметку «2» (причины получения неудовлетворительной отметки)

Один учащихся набрал менее 8 баллов (№ 1, № 2, № 3, № 6, № 7, № 9, № 11- это оценка 2.

Выпускник, не набравший проходной балл по математике, удовлетворительно, прошел повторную государственную итоговую аттестацию в установленные сроки.

Данные результаты позволяют сделать следующие выводы:

Результаты экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

Рекомендации по улучшению показателей на 2021/22 учебный год:

- регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.);
- отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку);
- усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;
- на основе содержательного анализа итогов ОГЭ выделить проблемные темы для организации вводного повторения по математике в сентябре 2021/22 учебного года;
- с учащимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием;
- с мотивированными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности;
- формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

| № п/п | Наименование муниципального района / общеобразовательной организации | Исходные данные | | Доля человеко-экзаменов (ОГЭ и ГВЭ-9) по учебным предметам «Русский язык» и «Математика», данных на «5» и «4», в общем количестве человеко-экзаменов (ОГЭ и ГВЭ-9) по учебным предметам «Русский язык» и «Математика», % | |
|--------------------------------|---|--|---|--|--------------|
| | | Общее количество человеко-экзаменов | Количество человеко- экзаменов, данных на "5" и "4" | СЭР | |
| | | | | план | факт |
| 1 | ОГБОУ "Бирюченская СОШ" | 163 | 58 | 70 | 35.58 |
| 2 | МБОУ "Арнаутовская СОШ" | 15 | 4 | 70 | 26.67 |
| 3 | МБОУ "Большебыковская СОШ" | 23 | 2 | 70 | 8.70 |
| 4 | МБОУ "Валуичанская СОШ" | 12 | 6 | 70 | 50.00 |
| 5 | МБОУ "Верхнепокровская СОШ" | 42 | 6 | 70 | 14.29 |
| 6 | МБОУ "Верхососенская СОШ" | 33 | 4 | 70 | 12.12 |
| 7 | МБОУ "Веселовская СОШ" | 42 | 6 | 70 | 14.29 |
| 8 | МБОУ "Засосенская СОШ" | 117 | 38 | 70 | 32.48 |
| 9 | МБОУ "Казацкая СОШ" | 30 | 10 | 70 | 33.33 |
| 10 | МБОУ "Калиновская СОШ" | 14 | 6 | 70 | 42.86 |
| 11 | МБОУ "Коломыцевская СОШ" | 22 | 4 | 70 | 18.18 |
| 12 | МБОУ "Ливенская СОШ №1" | 49 | 12 | 70 | 24.49 |
| 13 | МБОУ "Ливенская СОШ №2" | 23 | 4 | 70 | 17.39 |
| 14 | МБОУ "Никитовская СОШ" | 33 | 14 | 70 | 42.42 |
| 15 | МБОУ "Новохуторная СОШ" | 12 | 0 | 70 | 0.00 |
| 16 | МБОУ "Палатовская СОШ" | 19 | 4 | 70 | 21.05 |
| 17 | МБОУ "Стрелецкая СОШ" | 9 | 6 | 70 | 66.67 |
| 18 | МБОУ "Утянская СОШ" | 11 | 4 | 70 | 36.36 |
| 19 | МБОУ "Валуянская ООШ" | 6 | 2 | 70 | 33.33 |
| 20 | МБОУ "Гредякинская ООШ" | 8 | 4 | 70 | 50.00 |
| 21 | МБОУ "Кулешовская ООШ" | 3 | 1 | 70 | 33.33 |
| 22 | МБОУ "Малобыковская ООШ" | 15 | 6 | 70 | 40.00 |
| 23 | МБОУ "Марьевская ООШ" | 6 | 2 | 70 | 33.33 |
| 24 | МБОУ "Самаринская ООШ" | 17 | 0 | 70 | 0.00 |
| 25 | МБОУ "Хуторская ООШ" | 2 | 1 | 70 | 50.00 |
| Красногвардейский район | | 726 | 204 | 70 | 28.10 |

| | | | |
|-------------------|----|----|----|
| Алексеевский | 45 | 90 | 1 |
| Белгородский | 45 | 84 | 3 |
| Борисовский | 45 | 60 | 15 |
| Валуйский | 45 | 75 | 6 |
| Вейделевский | 45 | 70 | 8 |
| Волоконский | 45 | 65 | 11 |
| Грайворонский | 45 | 60 | 16 |
| Губкинский | 45 | 70 | 9 |
| Ивнянский | 45 | 57 | 18 |
| Корочанский | 45 | 65 | 12 |
| Красненский | 45 | 45 | 21 |
| Красногвардейский | 45 | 55 | 19 |
| Краснояржский | 45 | 45 | 22 |
| Новооскольский | 45 | 86 | 2 |
| Прохоровский | 45 | 50 | 20 |
| Ракитянский | 45 | 60 | 17 |
| Ровенский | 45 | 65 | 13 |
| Старооскольский | 45 | 78 | 4 |
| Чернянский | 45 | 65 | 14 |
| Шебекинский | 45 | 75 | 7 |

| | | | |
|----------------|----|----|-----------|
| Яковлевский | 45 | 70 | 10 |
| Город Белгород | 45 | 77 | 5 |